

**«УТВЕРЖДАЮ»****Председатель Правления - Ректор
НАО «Карагандинский университет
имени академика Е.А. Букетова»****Н.О. Дулатбеков
2024г.****ПОЛОЖЕНИЕ****о проведении аттестации профессорско-преподавательского состава
НАО «Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова»****I ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Цель аттестации: выявить степень соответствия профессорско-преподавательского состава (*далее* – ППС) занимаемой должности по кафедре с учётом функциональных обязанностей.

Задачи аттестации:

- Установить должностной статус аттестуемого ППС.
- Создать условия для профессионального развития ППС, повысить степень его готовности к реализации стратегических задач университета.
- Проводить мониторинг профессиональных достижений ППС и, как следствие, осуществлять обоснованный кадровый отбор, повышать качество ППС университета.
- Определить проблемные аспекты профессиональной деятельности ППС, перспективы его профессионального и карьерного роста.
- Способствовать повышению качества подготовки специалистов в условиях НАО «Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова».
- Сформировать рекомендации по совершенствованию профессиональной деятельности ППС.

Принципы аттестации: коллегиальность, открытость, системность, прозрачность, объективность.

1.2. Целевая группа и периодичность аттестации.

1.2.1. В соответствии с настоящим Положением о проведении аттестации профессорско-преподавательского состава НАО «Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова» (*далее* – Положение), на основании приказа Председателя Правления - Ректора университета, аттестации подлежат:

- ППС, имеющий ученую степень доктора наук, кандидата наук, доктора PhD, один раз в 5 лет;

- ППС, имеющий академическую степень магистра наук, без академической и ученой степени, один раз в 3 года;

1.2.2. Аттестации не подлежат:

- лица пенсионного возраста;
- лица предпенсионного возраста (два года до достижения пенсионного возраста, определенного действующим законодательством РК);
- работники, находящиеся в отпуске по беременности и родам;
- работники, находящиеся в отпуске без сохранения заработной платы по уходу за ребенком.

1.2.3. При приеме на работу в основной штат (по итогам конкурса) и на время замещения временно-отсутствующего работника ППС проходят аттестацию через 3 года.

1.2.4. Аттестация ППС может быть перенесена на более поздние сроки в следующих случаях:

- потеря трудоспособности на длительное время;

- нахождение в служебной командировке или стажировке за пределами Республики Казахстан;

- при наличии беременности, подтвержденной медицинской справкой сроком не менее 12 недель.

1.2.5. ППС, своевременно не подавшие необходимые документы без уважительных причин, считаются не аттестованными.

1.2.6. ППС, находящийся в отпуске по уходу за ребенком, проходит аттестацию не ранее, чем через 3 года после выхода на работу.

1.2.7. Данные аттестационного листа содержат информацию:

- за последние 3 учебных года для ППС, не имеющего ученую степень;

- за последние 5 учебных лет для ППС, имеющего ученую степень.

1.3. Порядок проведения подготовительного этапа аттестации:

1.3.1. Подготовительный этап включает разъяснение формата аттестации в режиме онлайн/офлайн, информирование ППС, определение состава аттестационной комиссии, разработку графика проведения аттестации, обобщение аттестационных материалов и предоставления анализа аттестационной комиссии.

1.3.2. Рассмотрение аттестационных материалов ППС осуществляется аттестационной комиссией. Персональный состав аттестационной комиссии, аттестуемого ППС, сроки проведения аттестации утверждаются приказом Председателя Правления-Ректора университета.

1.3.3. Аттестационная комиссия должна состоять из нечетного количества человек (не менее 5 человек) с правом голоса в следующем составе: председатель аттестационной комиссии, члены аттестационной комиссии и секретарь (без права голоса).

1.3.4. Секретарь аттестационной комиссии готовит соответствующие материалы к заседанию комиссии, оформляет протокол после его завершения. Секретарь осуществляет техническое обслуживание и в голосовании не принимает участие.

1.3.5. Управление персоналом письменно и через СЭД уведомляет деканов факультетов о сроках и условиях аттестации ППС согласно списку подлежащих к аттестации и графику её проведения.

1.3.6. Управлением обеспечения качества создается экспертная группа, состав которой утверждается приказом председателя Правления-Ректора университета.

II ПОДГОТОВКА АТТЕСТАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ

2.1. Анкетирование «Преподаватель глазами студентов» (форма 3.1) проводится Управлением обеспечения качества с целью выявления мнения обучающихся об аттестуемом преподавателе. В анкетировании должны принять участие не менее 10 обучающихся. Итоги анкетирования вносятся Управлением обеспечения качества в электронную форму аттестационного листа ППС не позднее 3-х недель до начала заседания аттестационной комиссии.

2.2. Посещение учебных занятий осуществляется экспертной группой, координацию деятельности экспертов осуществляет Управление обеспечения качества. Цель посещения учебных занятий: определение уровня профессионально-педагогического мастерства аттестуемого преподавателя. По результатам анализа посещенного занятия эксперт заполняет анкету качества (формы 3.2.1 – 3.2.5). Итоги посещения должны быть внесены Управлением обеспечения качества в электронную форму аттестационного листа ППС не позднее 15 дней до начала заседания аттестационной комиссии.

2.3. Предоставление служебных характеристик от заведующего кафедрой и декана факультетов на ППС, подлежащие аттестации, должны быть отражены путем заполнения электронной формы аттестационного листа ППС не позднее 3-х недель до начала заседания аттестационной комиссии. Служебные характеристики, заполненные заведующим кафедрой и деканом факультета должны содержать обоснованную, объективную оценку профессиональных, деловых, моральных качеств аттестуемого ППС.

2.4. Аттестуемый ППС направляет в Управление персоналом заполненный им аттестационный лист с анкетными данными в электронном формате с подтверждающими документами не позднее 15 дней до начала заседания аттестационной комиссии.

III ФОРМИРОВАНИЕ И АНАЛИЗ АТТЕСТАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ

3.1. Обработка и анализ аттестационных материалов осуществляется работником Управления персоналом с использованием шкалы идентификации результатов (приложение 1).

IV АТТЕСТАЦИЯ ППС

4.1. Заседание аттестационной комиссии проводится при наличии кворума не менее 2/3 её состава как в формате офлайн, так и посредством видеоконференцсвязи.

На заседание приглашается аттестуемый работник для собеседования, в рамках которого озвучиваются результаты комплексного анализа, выявляется уровень знаний должностных обязанностей, нормативных актов, предусмотренных должностными инструкциями.

4.2. На основании **открытого голосования членов** аттестационной комиссии, путем заполнения бюллетени (приложение 2), принимается решение о степени соответствия сотрудника занимаемой должности:

- а) «соответствует занимаемой должности»;
- б) «подлежит повторной аттестации»;
- в) «не соответствует занимаемой должности».

4.3. В случае неявки аттестуемого на заседание комиссии по уважительным / без уважительных причин, рассмотрение вопроса переносится на более поздний срок, установленный комиссией.

4.4. Повторная аттестация ППС проводится аналогично **через 6 календарных месяцев** со дня **вынесения решения** первоначальной аттестации.

4.5. При высоких показателях учебной, научно-исследовательской, общественной работы, социологического опроса обучающихся и т.п. аттестационная комиссия вправе принять решение о соответствии ППС занимаемой должности без приглашения для собеседования.

4.6. При наличии низких показателей результативности профессиональной деятельности аттестуемого ППС и спорных случаях аттестационная комиссия имеет право пригласить на заседание заведующего кафедрой, декана факультета для собеседования.

4.7. Результаты голосования, принятие итогового решения аттестационной комиссии оформляются в виде протокола (форма 4) и подписываются всеми членами аттестационной комиссии.

4.8. Аттестационная комиссия может рекомендовать повышение/ понижение в должности ППС при наличии высоких / низких показателей профессиональной деятельности.

4.9. Решение аттестационной комиссии «не соответствует занимаемой должности» является основанием для понижения ППС в должности либо расторжения с ним трудовых отношений в соответствии с п.п. 4 пункта 1 статьи 52 Трудового кодекса Республики Казахстан.

V ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

5.1 Результаты работы аттестационной комиссии утверждаются приказом Председателя Правления-Ректора университета. В течение 10 рабочих дней после издания приказа Управление персоналом вручает уведомление (форма 5) аттестуемому ППС о решении аттестационной комиссии и сделанных рекомендациях по совершенствованию профессиональной деятельности с конкретным сроком исполнения.

5.2 Рекомендации аттестационной комиссии должны отражаться в электронных индивидуальных планах ППС с последующей реализацией рекомендаций аттестационной комиссии до очередной аттестации ППС.

5.3 В случае несогласия ППС с результатами аттестации и решением аттестационной комиссии «не соответствует занимаемой должности», работник имеет право обратиться в Согласительную комиссию университета.

УНИВЕРСАЛЬНАЯ ШКАЛА ИДЕНТИФИКАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ

Аттестационные процедуры	Высокий результат	Средний результат	Низкий результат	Отрицательный результат
1. Фактографический лист:				
1.1 Учебно-методическая работа	≥110	70-109	30-69	29≥
1.2 Научно-исследовательская работа	≥154	100-153	70-99	69≥
1.3 Повышение квалификации	≥7	5-6	3-4	2≥
1.4 Общественная работа	≥5	3-4	1-2	0
2. Служебная характеристика заведующего кафедрой	17-20	10-16	3-9	2≥
3. Служебная характеристика декана факультета	17-20	10-16	3-9	2≥
4. Результаты социологического опроса обучающихся	29-35	19-28	10-18	0-9
5. Оценка членами экспертной комиссии	3,5-4	2,9-3,4	1,8-2,8	1-1,7
Всего	≥342,5	≥219,9	≥114,8	114,7≥

Примечание: Для педагогических работников с академической степенью магистра наук и без ученой степени в должности старшего преподавателя и преподавателя суммарное количество баллов умножается на коэффициент 1,2.

Бюллетень для голосования

заседания аттестационной комиссии

Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова

от «__» _____ 20__ года

Факультет _____

Кафедра _____

Ф.И.О.	Должность	Результаты голосования (вычеркнуть ненужное)		
		Соответствует занимаемой должности	Подлежит повторной аттестации	Не соответствует занимаемой должности

Замечания и предложения аттестационной комиссии:

Примечание: округлить нужные рекомендации.

1. Подготовить учебное пособие, электронный учебник, обучающие программы по преподаваемым дисциплинам;
2. Опубликовать научные статьи в высокорейтинговых журналах;
3. Издание монографии;
4. Запланировать участие в проектах, предусматривающих предоставление грантов для проведения научных разработок, академических стажировок;
5. Проводить работу по подготовке обучающихся к научным конференциям, конкурсам, предметным олимпиадам;
6. Руководство стартап-проектами, вышедшими в финал или победившими в конкурсе;
7. Получение судейской/тренерской категории;
8. Участие в соревнованиях и судействах;
9. Участие в творческих конкурсах, выставках;
10. Публикации в творческих изданиях, создание авторских телепередач и т.п.;
11. Запланировать участие в программе повышения квалификации по профилю преподавания в объеме не менее 72 часов;
12. Выполнение воспитательной работы, общественных поручений;
13. Поступление в докторантуру;
14. Улучшить учебно-методическую работу;
15. Улучшить научно-исследовательскую работу;
16. _____

Ф.И.О.

подпись



ФОРМЫ

Форма 1

Список профессорско-преподавательского состава подлежащих к аттестации.

№	Ф.И.О. ППС	Занимаемая должность на кафедре, учёная степень	Учебный год прохождения плановой аттестации

Руководитель Управления персоналом (подпись, Ф.И.О.)



Отчетный период: для ППС, имеющий ученую степень за последние 5 учебных лет;
для ППС, не имеющую ученую степень за последние 3 учебных года.

Аттестационный лист
Карагандинского университета имени академика Е.А.Букетова

Общие сведения

1.	Фамилия, имя, отчество (полностью)	
2.	Занимаемая должность	
3.	Дата и год рождения, возраст (полных лет)	
4.	Научно-педагогический стаж	
5.	Стаж работы в КарУ им.Е.А.Букетова	
6.	Базовое образование	
7.	Второе высшее образование	
8.	Магистратура	
9.	Ученая степень, с указанием года присвоения	
10.	Ученое звание с указанием года присвоения	
11.	Уровень владения английским языком	

Итоговый результат

Аттестационные процедуры	Результат (баллы)	Характеристика результата
1. Фактографический лист:		
1.1 Учебно-методическая работа		
1.2 Научно-исследовательская работа		
1.3 Повышение квалификации		
1.4 Общественная работа		
Итого по фактографическому листу:		
2. Служебная характеристика заведующего кафедрой		
3. Служебная характеристика декана факультета		
4. Результаты социологического опроса обучающихся		
5. Оценка членами экспертной комиссии		
Общий итог:		

Примечание: Для ППС с академической степенью магистра наук и без ученой степени в должности старшего преподавателя и преподавателя суммарное количество баллов умножается на коэффициент 1,2.

1. Фактографические данные

№	Параметры	Варианты	Баллы	Подпись руководителя подразделения, подтверждающего информацию
1. УМР	Наличие методического портфеля в idl.buketov.edu.kz (рабочие учебные программы дисциплин (силлабусы)/ учебно-методические комплексы дисциплин, лекции, презентации, практические /текущие задания по преподаваемым дисциплинам, в числе на английском и других иностранных языках, разработанных в отчетный период)	а) нет б) по одной учебной дисциплине в) по двум учебным дисциплинам г) по трем учебным дисциплинам д) по четырем учебным дисциплинам е) по пяти учебным дисциплинам ж) более чем по пяти учебным дисциплинам (указать) е) за каждый учебный курс на английском и других иностранных языках <i>(не распространяется на дисциплину «Иностранный язык» и учебные курсы, читаемые на факультете иностранных языков)</i>	0 1 2 3 4 5 6 20	Руководитель центра дистанционного образования Приложить скриншоты подтверждающих документов
2. УМР	Издание учебников, учебно-методических пособий, практикумов и методических рекомендаций (указаний) по практике	а) нет б) за каждый практикум, методическую рекомендацию (указания) в) за каждое учебно-методическое пособие, изданное в Казахстане и СНГ г) за каждый учебник, учебное пособие под грифом МНВО РК, РУМС д) за каждый учебник, учебное пособие на английском языке под грифом МНВО РК, РУМС	0 8 10 15 25	Главный специалист Департамента по академической работе Приложить подтверждающие документы: заверенный список научных и учебно-методических трудов за отчетный период. <i>Примечание:</i> учебные разработки без грифа Академического совета НАО «Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова» засчитываются при наличии в фонде научной библиотеки университета. Приложить справку из научной библиотеки НАО «Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова»
3. УМР	Разработка массовых открытых онлайн-курсов, размещенных на образовательных платформах	а) нет б) на национальной образовательной платформе б) на зарубежных образовательных платформах	0 15 25	Декан факультета дополнительного образования Приложить скриншоты подтверждающих документов
4. УМР	Наличие победителей предметных олимпиад, научных конференций, творческих конкурсов студентов, магистрантов, докторантов	а) нет За каждого победителя: б) в мероприятиях университетского уровня в) в мероприятиях регионального уровня г) в мероприятиях республиканского уровня д) в мероприятиях международного уровня	0 1 2 5 10	Директор Департамента науки Приложить скриншоты подтверждающих документов
5. УМР	Участие в работе комиссий, рабочих групп методической направленности (республиканского и международного значения)	а) нет б) член (указать) _____ в) руководитель (указать) _____	0 2 4	Главный специалист Департамента по академической работе Приложить скриншоты подтверждающих документов
6. УМР	Участие в экспертизе тестовых заданий, учебников, пособий по линии МНВО РК	а) нет б) эксперт (указать) _____ в) разработчик (указать) _____ г) руководитель (указать) _____	0 2 4 6	Главный специалист Департамента по академической работе Приложить скриншоты подтверждающих документов <i>(приказ о командировании)</i>
7. УМР	Участие в экспертных группах, комиссиях на уровне университета	а) нет б) эксперт (указать) _____ в) руководитель (указать) _____	0 2 4	Главный специалист Департамента по академической работе, руководитель Управления обеспечения качества Приложить скриншоты подтверждающих документов
8. УМР	Создание электронных учебников, мультимедийных презентаций, видеолекций по преподаваемым курсам	а) нет б) за каждую разработку по дисциплине в) за каждую видеолекцию г) за каждый электронный учебник	0 4 5 7	Руководитель центра дистанционного образования Приложить скриншоты подтверждающих документов <i>Примечание:</i> количество разработок определяется по количеству дисциплин

9*. УМР ТР	Получение судейской категории в отчетный период (для ППС факультета физической культуры и спорта)	а) нет б) судья по виду спорта в) судья республиканской категории г) судья высшей национальной категории д) судья международной категории	0 3 5 7 10	Декан Приложить скриншоты подтверждающих документов
10*. УМР ТР	Получение тренерской категории в отчетный период (для ППС факультета физической культуры и спорта)	а) нет б) тренер второй категории в) тренер первой категории г) тренер высшей категории	0 5 7 10	Декан Приложить скриншоты подтверждающих документов
11*. УМР ТР	Участие в соревнованиях и судействах (для ППС факультета физической культуры и спорта)	а) нет За каждое участие в соревнованиях и судействах: б) в мероприятиях университетского уровня в) в мероприятиях регионального уровня г) в мероприятиях республиканского уровня д) в мероприятиях международного уровня	0 3 5 7 10	Декан Приложить скриншоты подтверждающих документов
12*. УМР ТР	Подготовка спортсменов (для ППС факультета физической культуры и спорта)	а) нет За каждого спортсмена: б) первый спортивный разряд в) кандидат в мастера спорта г) мастер спорта	0 5 10 15	Декан Приложить скриншоты подтверждающих документов
13*. УМР ТР	Подготовка команд к соревнованиям (для ППС факультета физической культуры и спорта)	а) не участвовал За каждую команду, победителя: б) вузовского и межвузовского рангов в) регионального ранга г) республиканского ранга д) международного ранга	0 3 5 7 10	Декан Приложить скриншоты подтверждающих документов
14. НИР	Получение ученого звания в отчетный период	а) нет б) ассоциированный профессор КОКСНВО (доцент) в) профессор КОКСНВО	0 10 15	Руководитель Управления персоналом Приложить скриншоты подтверждающих документов
15. НИР	Наличие научных статей и монографий	За каждую статью: а) в журналах и материалах международных конференций, индексируемых в базах данных WebofScience (ClarivateAnalytics) и/ или Scopus с соответствующим квартилем и процентилем: - Q ₄ /менее 25% - Q ₃ /менее 35% - Q ₂ /от 35% до 50% - Q ₁ /от 50% и выше б) в журналах КОКСНВО и реферируемых журналах СНГ в) в «Вестнике Карагандинского университета», журнале «EurasianPhysicalTechnicalJournal» на иностранном языке в соавторстве с зарубежным ученым, имеющим индекс Хирша не менее 10 по версии WebofScience и/ или Scopus г) в других журналах, материалах конференций: - в журналах Казахстана - ближнего зарубежья - дальнего зарубежья За каждую монографию: а) изданную в Казахстане на государственном и русском языках б) изданную в Казахстане на английском языке в) изданную в СНГ г) изданную в дальнем зарубежье на английском языке д) изданную в базах ClarivateAnalytics и/ или Scopus	10 30 40 50 5 40 4 6 7 7 10 20 30 70	Ученый секретарь Приложить подтверждающие документы: заверенный список научных трудов за отчетный период и скриншоты статей баз данных WebofScience (ClarivateAnalytics) и/ или Scopus с указанием квартиля или процентиля
16. НИР	Наличие Индекса Хирша	а) нет б) менее 3 в) от 3 до 10 г) более 10	0 15 35 60	Директор Департамента науки Указать ссылки в базах данных WebofScience (ClarivateAnalytics) и/ или Scopus
17. НИР	Наличие патентов на изобретение или свидетельств авторского	а) нет За каждый патент: б) на полезную модель, авторское	0 4	Директор Департамента науки Приложить скриншоты патента, авторского свидетельства, договора

	права	свидетельство на служебное произведение в) выданный в Казахстане г) выданный за рубежом д) включенный в базы ClarivateAnalytics и/ или Scopus	7 10 20	с НАО «Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова» об использовании служебного произведения
18. НИР	Участие в работе диссертационных советов PhD, наличие защитившихся магистров, докторов PhD под руководством аттестуемого преподавателя	а) нет б) за каждого защитившегося магистра в) член диссертационного совета (указать) _____ г) председатель диссертационного совета (указать) _____ д) за каждого защитившегося доктора PhD	0 4 5 10 15	Директор Департамента науки, директор Департамента по академической работе Приложить подтверждающие документы: скриншоты документа об участии в работе диссертационного совета, титульных и оборотных листов автореферата защитившихся или скриншоты приказов о назначении руководителей магистерских работ
19. НИР	Руководство стартап-проектами, вышедшими в финал или победившими в конкурсе	а) нет За каждый стартап-проект: б) университетского уровня в) регионального уровня г) республиканского уровня д) международного уровня	0 1 3 7 10	Директор Департамента науки Приложить скриншоты подтверждающих документов
20. НИР	Участие в работе научных объединений, творческих и профессиональных ассоциаций, комиссий, рабочих групп научной направленности (республиканского и международного значения)	а) нет б) член (указать) _____ в) руководитель (указать) _____	0 2 4	Директор Департамента науки Приложить скриншоты подтверждающих документов
21. НИР	Участие в разработках, финансируемых (грантовых) научных проектах, в том числе хоздоговорах, госбюджетных темах	а) нет За каждый финансируемый проект: б) в качестве исполнителя в) в качестве руководителя	0 6 10	Директор Департамента науки Приложить скриншоты подтверждающих документов
22. НИР	Участие в образовательных и научных проектах, программах, в том числе в качестве гостевого лектора (Erasmus, DAAD, программы гостевых лекций и др.)	а) нет б) за каждый республиканский проект, программу (указать название, место и время проведения) _____ в) за каждый международный проект, программу (указать название, место и время проведения) _____	0 5 10	Директор Департамента науки, директор Департамента по академической работе, руководитель Управления международного сотрудничества Приложить скриншоты подтверждающих документов
23. НИР	Получение гранта «Лучший преподаватель вуза»/«Лучший научный сотрудник», научных стипендий МНВО РК, фондов и гранта НАО «Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова» для молодых ученых	а) нет б) грант НАО «Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова» для молодых ученых г) научные стипендии МНВО РК, фондов _____ (указать название стипендии) в) грант «Лучший преподаватель вуза»/ «Лучший научный сотрудник»	0 5 8 10	Директор Департамента науки Приложить скриншоты подтверждающих документов
24** НИР ТР	Получение творческого звания в отчетный период (для ИПС творческих кафедр)	а) нет б) Почетный дизайнер (медаль) в) член Союза дизайнеров РК г) член Евразийского Союза дизайнеров д) член Союза художников РК е) член Союза журналистов РК ж) Академик Национальной академии дизайна РК з) Лауреат международной премии и) Лауреат премии РК к) Заслуженный деятель культуры РК	0 5 5 5 5 5 10 10 10 20	Руководитель Управления персоналом Приложить скриншоты подтверждающих документов
25** НИР ТР	Участие в творческих выставках, конкурсах (для ИПС творческих кафедр)	а) не участвовал За каждое участие: б) персональная выставка в) регионального, городского рангов г) республиканского ранга д) международного ранга на территории Казахстана е) победитель республиканского конкурса	0 5 5 6 7 8	Директор Департамента науки Приложить скриншоты подтверждающих документов

		ж) победитель международного конкурса з) международного ранга за пределами Казахстана	10 10	
26** НИР ТР	Публикации в творческих изданиях, создание авторских телепередач и т.п. на учебном телевидении кафедры журналистики (для ИПС творческих кафедр)	а) нет За каждое издание и разработку: б) репродукции произведений в) авторские программы, видеоматериалы, имиджевые ролики об университете г) каталоги д) буклеты, эскизы е) альбомы	0 5 5 6 7 10	Заведующий кафедрой Приложить скриншоты подтверждающих документов
27* НИР ТР	Получение спортивного звания в отчетный период (для ИПС факультета физической культуры и спорта)	а) нет б) кандидат в мастера спорта РК в) мастер спорта РК	0 7 10	Декан Приложить скриншоты подтверждающих документов
28. ПК	Повышение квалификации по профилю преподаваемой дисциплины не менее 72 часов	а) нет б) на обучающих семинарах НАО «Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова» _____ в) в пределах республики (указать место и время прохождения) г) за рубежом в рамках программы академической мобильности или научной стажировки (указать место и время прохождения) е) на курсах иностранного языка, проводимого зарубежными организациями, с выдачей сертификата об освоении языка на уровне Upperintermedia в рамках программ TOEFL, IELTS, TestDaF, TEI, DELF, TCF	0 4 6 10 10	Руководитель Управления персоналом Декан факультета дополнительного образования Приложить подтверждающие документы: скриншоты сертификатов
29. ОР	Выполнение воспитательной работы, общественных поручений	а) в рамках кафедры б) в рамках факультета в) в рамках университета	1 2 3	Декан

Примечания: аттестационный лист заполняется преподавателем с учётом результатов деятельности за отчетный период.

* - для ИПС факультета физической культуры и спорта.

** - для ИПС творческих кафедр (для кафедр изобразительного искусства и дизайна, журналистики).

2. Служебная характеристика заведующего кафедрой о деятельности аттестуемого работника.

Критерии	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет
	+1	+0,5	0	-0,5
1. Знание предмета	4	3	2	1
2. Владение методикой преподавания	4	3	2	1
3. Выполнение учебно-методической работы (разработка методических материалов, научно-методической публикаций и т.п.)	4	3	2	1
4. Применение инновационных форм обучения (проведение слайдовых лекций, применение технических средств обучения, использование раздаточного/ демонстрационного материала, игровых ситуаций и т.п.)	4	3	2	1
5. Стремление повышать уровень своего профессионального мастерства, в том числе участие в мероприятиях, направленных на повышение профессиональной квалификации (семинары, тренинги, летние школы, курсы и т.п.)	4	3	2	1
6. Стремление развивать творческий потенциал обучающихся, в том числе подготовка студентов к предметным олимпиадам, научным конференциям, творческим конкурсам	4	3	2	1
7. Знание нормативных документов в области образования и науки	4	3	2	1
8. Исследовательская активность	4	3	2	1
9. Участие в грантовых проектах, программах академической мобильности	4	3	2	1
10. Объективность оценивания знаний обучающихся	4	3	2	1
11. Умение устанавливать контакт с аудиторией	4	3	2	1
12. Способность слушать и вести диалог	4	3	2	1
13. Тактичность	4	3	2	1
14. Умение избегать конфликтов	4	3	2	1
15. Умение строить деловые отношения с руководством	4	3	2	1
16. Увлеченность работой	4	3	2	1
17. Пунктуальность	4	3	2	1
18. Исполнительность	4	3	2	1
19. Ответственность	4	3	2	1
20. Выполнение воспитательной работы, общественных поручений	4	3	2	1

Краткий отзыв заведующего кафедрой о работе аттестуемого ППС:

- профессиональная ответственность и организованность (*ответственность за хранение, передачу, использование и приумножение знаний, чувство ответственности за качество преподавания, способность эффективно организовать свое рабочее время, умение ставить и достигать конкретные цели*);
- инновационные способности (*способность к нововведениям, разработка инновационных методов обучения и др.*);
- коммуникативные способности (*спланировать работу, сплотить студентов, оценивать эмоциональное состояние студентов, осуществлять всестороннее воспитание студентов, умение эффективно работать в коллективе*);
- уровень нравственности и эмоционального качества (*подверженность к стрессам, срывам, вспыльчивости, несдержанности, нетерпимости*);
- указать рекомендации по совершенствованию профессиональной деятельности.

Примечание: заполняется и подписывается заведующим кафедрой.

3. Служебная характеристика декана о деятельности аттестуемого работника.

Критерии	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет
	+1	+0,5	0	-0,5
1. Знание предмета	4	3	2	1
2. Владение методикой преподавания	4	3	2	1
3. Выполнение учебно-методической работы (разработка методических материалов, научно-методической публикаций и т.п.)	4	3	2	1
4. Применение инновационных форм обучения (проведение слайдовых лекций, применение технических средств обучения, использование раздаточного/ демонстрационного материала, игровых ситуаций и т.п.)	4	3	2	1
5. Стремление повышать уровень своего профессионального мастерства, в том числе участие в мероприятиях, направленных на повышение профессиональной квалификации (семинары, тренинги, летние школы, курсы и т.п.)	4	3	2	1
6. Стремление развивать творческий потенциал обучающихся, в том числе подготовка студентов к предметным олимпиадам, научным конференциям, творческим конкурсам	4	3	2	1
7. Знание нормативных документов в области образования и науки	4	3	2	1
8. Исследовательская активность	4	3	2	1
9. Участие в грантовых проектах, программах академической мобильности	4	3	2	1
10. Объективность оценивания знаний обучающихся	4	3	2	1
11. Умение устанавливать контакт с аудиторией	4	3	2	1
12. Способность слушать и вести диалог	4	3	2	1
13. Тактичность	4	3	2	1
14. Умение избегать конфликтов	4	3	2	1
15. Умение строить деловые отношения с руководством	4	3	2	1
16. Увлеченность работой	4	3	2	1
17. Пунктуальность	4	3	2	1
18. Исполнительность	4	3	2	1
19. Ответственность	4	3	2	1
20. Выполнение воспитательной работы, общественных поручений	4	3	2	1

Краткий отзыв декана факультета о работе аттестуемого ППС:

- профессиональное мастерство (*знания в предметной области, уровень мастерства решения профессиональных задач, развитое мышление, интеллектуальный потенциал*);
- научная значимость (*известность в научной среде, уровень научно-исследовательской деятельности, планы*);
- интеллигентность, культура (*глубокая внутренняя культура, самостоятельное мышление, норма поведения, культура речи*);
- деловые качества (*специальные навыки, умения, аналитические данные, способности, новаторство, владение иностранными языками*).

Примечание: заполняется и подписывается деканом факультета.

4. Результаты социологического опроса обучающихся в отношении аттестуемого работника.

Итоговый балл
Количество респондентов
Комментарий (обратная связь эксперта)

Примечание: заполняется и подписывается Департаментом обеспечения качества и оценки рисков.

5. Оценка членами экспертной комиссии качества проведенных занятий.

Итоговый балл
Анализ

Примечание: заполняется и подписывается Департаментом обеспечения качества и оценки рисков.

6. Степень выполнения рекомендаций аттестационной комиссии в рамках последней плановой аттестации.

--

Примечание: заполняется и подписывается Управлением персоналом.

7. Замечания и/или рекомендации членов аттестационной комиссии.

--

Примечание: заполняется и подписывается Управлением персоналом.

8. Итоги голосования членов аттестационной комиссии.

--

Примечание: заполняется и подписывается Управлением персоналом.

С интерпретацией моих профессиональных достижений, замечаниями,
рекомендациями и решением аттестационной комиссии

_____ *(согласен / не согласен, подпись)*

Председатель аттестационной комиссии (подпись, Ф.И.О)

Секретарь аттестационной комиссии (подпись, Ф.И.О)

Дата проведения аттестации: «___» _____ 20__ года

С аттестационным листом и приложением ознакомился (-ась):

_____ *(подпись, ФИО, дата)*

**АНКЕТА
«Преподаватель глазами студентов»**

Уважаемый студент!

Для определения качества обучения в университете просим Вас оценить деятельность преподавателя по предложенным критериям и быть предельно честными. Внимательно прочитайте каждый критерий и поставьте оценку от 1 до 5 баллов, где 5 - отлично, 4 - хорошо, 3 - удовлетворительно, 2 - в целом не удовлетворяет, 1 - полностью не удовлетворяет. Выберите вариант ответа, в наибольшей степени отражающий Вашу точку зрения, и отметьте его. Участие в опросе анонимное.

Все данные будут использованы в обобщенном виде для разработки рекомендаций по совершенствованию качества преподавания.

Критерии оценки деятельности преподавателя	Уровень преподавания				
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	В целом не удовлетворяет	Полностью не удовлетворяет
	5	4	3	2	1
1. Доступность и логика изложения материала, комментирование сложных моментов, выделение главного в теме.					
2. Высокая эрудиция, умение вызвать интерес к предмету, внимание к реакции аудитории, побуждение к дискуссии, заинтересованность в успехах студентов.					
3. Ориентирование студентов на использование изучаемого материала в курсовых/ дипломных/ магистерских работах, в будущей профессиональной деятельности.					
4. Наличие творческого подхода и интереса к своему предмету, использование практикоориентированных, креативных заданий, направленных на развитие творческого потенциала студентов					
5. Использование интерактивных средств, инновационных методов обучения, интернет-технологий					
6. Высокая культура поведения, уважительное отношение к студентам					
7. Объективность в оценке знаний студентов, соблюдение принципов прозрачности и открытости.					

Анкета качества проведения лекционного занятия

Ф.И.О. и должность преподавателя _____
 Кафедра _____
 Дисциплина _____
 Тема _____
 Курс _____ Уровень образования (бакалавриат/ магистратура/ докторантура) _____
 Группа _____ Язык обучения _____
 Количество обучающихся в группе _____
 Количество присутствующих обучающихся _____
 Дата _____

Критерии оценки занятия	Оценка занятия экспертом			
	Полностью удовлетворяет	Удовлетворяет	Частично удовлетворяет	Требует улучшения
	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
1. Соответствие темы, перечня рассматриваемых вопросов тематическому плану учебной программы дисциплины (Syllabus)				
2. Четкость формулировки темы, цели лекции				
3. Актуализация знаний, связь с предыдущим материалом				
4. Краткий обзор рекомендуемой литературы и других источников по теме лекции (в т.ч. ссылка на них в ходе изложения материала).				
5. Знание предмета, формирование у обучающихся интереса к предмету.				
6. Доступность разъяснения терминов и понятий, разъяснение сложных моментов				
7. Соответствие средств, методов и приемов обучения содержанию учебного материала				
8. Системность и последовательность изложения материала, акцентирование на основных моментах				
9. Развитие критического мышления обучающихся				
10. Связь теоретического материала с практикой, областью будущей профессиональной деятельности				
11. Наличие обратной связи с аудиторией, диалог с обучающимися				
12. Доброжелательность и такт по отношению к студентам				
13. Ораторские способности лектора: дикция, убедительность изложения, интонационное разнообразие, логика и культура речи				
14. Рациональное использование учебного времени				
15. Формулировка выводов и обобщений, подведение итогов лекции				
*Средний балл: _____				

* Средний балл за занятие высчитывается по формуле: общее количество баллов / количество критериев

Замечания и комментарии:

Рекомендации:

ЧЛЕН ЭКСПЕРТНОЙ ГРУППЫ:

(подпись)

ФИО эксперта

должность

КОММЕНТАРИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ:

С замечаниями и рекомендациями согласен / не согласен *(нужное подчеркнуть)*

(подпись)

ФИО преподавателя

должность

Анкета качества проведения практического занятия

Ф.И.О. и должность преподавателя _____
 Кафедра _____
 Дисциплина _____
 Тема _____
 Курс _____ Уровень образования (бакалавриат/ магистратура/ докторантура) _____
 Группа _____ Язык обучения _____
 Количество обучающихся в группе _____
 Количество присутствующих обучающихся _____
 Дата _____

Критерии оценки занятия	Оценка занятия экспертом			
	Вполне удовлетворяет 4 балла	Удовлетворяет 3 балла	Частично удовлетворяет 2 балла	Требует улучшения 1 балл
1. Соответствие темы, перечня рассматриваемых вопросов тематическому плану учебной программы дисциплины (Syllabus)				
2. Четкая структура занятия, последовательность рассмотрения ключевых вопросов				
3. Соответствие средств, методов и приемов обучения содержанию учебного материала				
4. Связь изучаемого материала с практикой, областью будущей профессиональной деятельности				
5. Управление деятельностью обучающихся				
6. Знание предмета, формирование у обучающихся интереса к предмету				
7. Использование методов и приемов, стимулирующих критическое мышление обучающихся, организация дискуссии				
8. Рациональное использование учебного времени				
9. Умение устанавливать контакт с аудиторией, доброжелательность и такт по отношению к студентам				
10. Культура речи преподавателя				
11. Умение дать объективную и всестороннюю оценку деятельности обучающихся				
12. Формулировка выводов и обобщений, подведение итогов практического занятия				
*Средний балл: _____				

* Средний балл за занятие высчитывается по формуле: общее количество баллов / количество критериев

Замечания и комментарии:

Рекомендации:

ЧЛЕН ЭКСПЕРТНОЙ ГРУППЫ:

_____ (подпись)

_____ ФИО эксперта

_____ должность

КОММЕНТАРИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ:

С замечаниями и рекомендациями согласен / не согласен *(нужное подчеркнуть)*

_____ (подпись)

_____ ФИО преподавателя

Анкета качества проведения лабораторного занятия

Ф.И.О., должность преподавателя _____
 Кафедра _____
 Дисциплина _____
 Тема _____
 Курс _____ Уровень образования (бакалавриат/ магистратура) _____
 Группа _____ Язык обучения _____
 Количество обучающихся в группе _____
 Количество присутствующих обучающихся _____
 Дата _____

Критерии оценки занятия	Оценка занятия экспертом			
	Вполне удовлетворяет	Удовлетворяет	Частично удовлетворяет	Требует улучшения
	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
1. Соответствие темы занятия содержанию учебной программы дисциплины (Syllabus)				
2. Четкая структура занятия				
3. Наличие справочной литературы, пособий, методических указаний по выполнению лабораторной работы				
4. Использование учебно-лабораторного оборудования, раздаточного материала, необходимого для проведения занятия				
5. Решение исследовательских задач в ходе лабораторного занятия				
6. Умение анализировать выполненные задания обучающихся				
7. Контроль соблюдения обучающимися техники безопасности в ходе выполнения лабораторной работы с использованием электрооборудования, химических веществ, а также с учетом других опасных факторов.				
8. Оценка уровня теоретической и практической подготовленности обучающихся для выполнения лабораторных заданий				
9. Связь изучаемого материала с практикой, областью будущей профессиональной деятельности				
10. Умение рационально использовать учебное время				
11. Доброжелательность и такт по отношению к обучающимся				
12. Реализация индивидуального подхода				
13. Объективность оценки работы обучающихся: обоснование положительных/отрицательных сторон, обозначение путей исправления ошибок				
*Средний балл: _____				

* Средний балл за занятие высчитывается по формуле: общее количество баллов / количество критериев

Замечания и комментарии:

Рекомендации:

ЧЛЕН ЭКСПЕРТНОЙ ГРУППЫ:

(подпись)

ФИО эксперта

должность

КОММЕНТАРИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ:

С замечаниями и рекомендациями согласен / не согласен *(нужное подчеркнуть)*

(подпись)

ФИО преподавателя

**Анкета качества проведения практического занятия
в творческих мастерских**

Ф.И.О., должность преподавателя _____
 Кафедра _____
 Дисциплина _____
 Тема _____
 Курс _____ Уровень образования (бакалавриат/ магистратура) _____
 Группа _____ Язык обучения _____
 Количество обучающихся в группе _____
 Количество присутствующих обучающихся _____
 Дата _____

Критерии оценки занятия	Оценка занятия экспертом			
	Вполне удовлетворяет	Удовлетворяет	Частично удовлетворяет	Требуется улучшения
	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
1. Соответствие темы занятия тематическому плану учебной программы дисциплины (Syllabus)				
2. Организация обучающихся для выполнения учебных задач				
3. Наличие необходимых инструментов и материалов для работы				
4. Четкость показа способа или приёма выполнения задания, доступность и последовательность объяснения техники выполнения задания, инструктаж по технологии использования материалов и оборудования.				
5. Наличие наглядных методических пособий: – соответствие методических пособий теме, их выразительность, наглядность; – соответствие постановочного материала целям занятия; – иллюстрирование на доске (при необходимости)				
6. Предупреждение и устранение индивидуальных ошибок обучающихся в ходе выполнения заданий: аргументированность замечаний, тактичность преподавателя				
7. Умение активизировать деятельность обучающихся.				
8. Умение контролировать ход занятия				
9. Рациональное использование учебного времени				
10. Умение установить контакт с аудиторией, доброжелательность и такт по отношению к студентам				
11. Реализация индивидуального подхода				
12. Культура речи				
13. Объективность оценки работы обучающихся: обоснование положительных/отрицательных сторон, обозначение путей исправления ошибок				
*Средний балл: _____				

* Средний балл за занятие высчитывается по формуле: общее количество баллов / количество критериев

Замечания и комментарии:

Рекомендации:

ЧЛЕН ЭКСПЕРТНОЙ ГРУППЫ:

(подпись)

ФИО эксперта

должность

КОММЕНТАРИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ:

С замечаниями и рекомендациями согласен / не согласен *(нужное подчеркнуть)*

(подпись)

ФИО преподавателя

**Анкета качества проведения практического занятия
по физической культуре**

Ф.И.О. и должность преподавателя _____
 Кафедра _____
 Дисциплина _____
 Тема _____
 Курс _____ Уровень образования (бакалавриат) _____
 Группа _____ Язык обучения _____
 Количество обучающихся в группе _____
 Количество присутствующих обучающихся _____
 Дата _____

Критерии оценки занятия	Оценка занятия экспертом			
	Вполне удовлетворяет	Удовлетворяет	Частично удовлетворяет	Требует улучшения
	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
1. Соответствие темы и содержания занятия тематическому плану учебной программы дисциплины (Syllabus)				
2. Постановка цели занятия, четкая структура занятия				
3. Обеспечение техники безопасности при проведении занятий, состояние спортивного зала				
4. Правильность выбора места преподавателя и размещение обучающихся				
5. Умение подавать команды и распоряжения, требовать их четкого выполнения; владение голосом				
6. Правильная дозировка упражнений и их соответствие этапам занятия				
7. Техника показа упражнений преподавателем: четкость показа упражнений, сопровождаемых объяснением; акцент внимания студентов на возможных ошибках при выполнении упражнения				
8. Продуктивность использования времени преподавателем при показе и объяснении				
9. Устранение преподавателем индивидуальных ошибок обучающихся				
10. Умение рационально использовать учебное время				
11. Оптимальная моторная плотность занятия				
12. Реализация индивидуального подхода в обучении				
13. Подведение итогов занятия. Умение объективно оценить деятельность обучающихся				
*Средний балл: _____				

* Средний балл за занятие высчитывается по формуле: общее количество баллов / количество критериев

Замечания и комментарии:

Рекомендации:

ЧЛЕН ЭКСПЕРТНОЙ ГРУППЫ:

_____	_____
(подпись)	ФИО эксперта

	должность

КОММЕНТАРИЙ ПРЕПОДАВATEЛЯ:

С замечаниями и рекомендациями согласен / не согласен *(нужное подчеркнуть)*

_____	_____
(подпись)	ФИО преподавателя

Протокол № _____
принятия решений аттестационной комиссии
от « ____ » _____ 20 ____ г.

Присутствовали:

Кворум:

Результаты голосования и принятия решений:

№	Ф.И.О. аттестуемого работника	Результаты голосования за принятое решение	Занимаемая должность	Решение аттестационной комиссии	Обоснование членом аттестационной комиссии своего решения
1.					
2.					
3.					

Подписи:

Председатель аттестационной комиссии

Члены аттестационной комиссии

Секретарь

Копия помещается в личное дело

Уведомление о решении аттестационной комиссии

Вариант 1 (при решении «Соответствует занимаемой должности»)

Рассмотрев представленные отчетные материалы, аттестационная комиссия НАО «Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова» вынесла решение аттестовать (указать Ф.И.О. полностью) _____ в должности _____ по кафедре _____ сроком на 3 года / 5 лет (до ____ года включительно) и рекомендовать в целях совершенствования профессиональной деятельности следующее:

(указать рекомендации)

Вариант 2 (при решении «Не соответствует занимаемой должности»)

Рассмотрев представленные отчетные материалы, аттестационная комиссия НАО «Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова» вынесла решение не аттестовать (указать Ф.И.О. полностью) _____ в должности _____ по кафедре _____ в связи

(указать причины)

На основании данного решения Вы переводитесь (если аттестация плановая) на должность _____ кафедры _____ до момента очередной аттестации.

В целях совершенствования профессиональной деятельности аттестационная комиссия рекомендует Вам следующее:

(указать рекомендации)

Вариант 3 (при решении «Не соответствует занимаемой должности»)

Рассмотрев представленные отчетные материалы и руководствуясь п.п. 4 пункта 1 статьи 52 Трудового кодекса Республики Казахстан, аттестационная комиссия НАО «Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова» вынесла решение расторгнуть трудовые отношения с _____, начиная с _____ 20 ____ г.

(указать Ф.И.О., должность, кафедру)

(указать дату)

Вариант 4 (при решении «Подлежит повторной аттестации»)

Рассмотрев представленные отчетные материалы, аттестационная комиссия НАО «Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова» вынесла решение о назначении повторной аттестации (указать должность, кафедру, Ф.И.О. аттестуемого преподавателя полностью) _____ в связи с

(указать причины / замечания)

Повторная аттестация состоится в _____ 20 ____ г.

(указать месяц)

(приказ № ____ от «__» ____ 20 ____ г.)

Секретарь аттестационной комиссии _____

(Ф.И.О., подпись)


Уведомление получил «__» ____ 20 ____ г.

СОГЛАСОВАНО:

Член Правления по академическим вопросам – проректор  С.С. Сагинтаева


Член Правления, проректор по научной работе  Е.М. Тажбаев

Член Правления, проректор по стратегическому развитию  Е.Ж. Сармурзин

Член Правления, проректор по социально-культурному развитию  М.Ж. Сыздыков

Руководитель Управления персоналом  А.Т. Төлеубеков

Руководитель Юридического управления  Ш.Т. Байкенжина

Председатель профкома ОО «Локальный профсоюз преподавателей, сотрудников Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова»  М.К. Жунусова