

## Рецензия

**на диссертационную работу Китибаевой Альфии Каныбековны**  
«Система оценивания результатов интегрированного обучения языку и предмету учащихся старших классов», представленную на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по специальности D011900- Иностранный язык: два иностранных языка

### **1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами (запросами практики и развития науки и техники).**

Интеграция Казахстана в мировое образовательное пространство, развитие конкурентоспособности страны потребовали модернизации отечественного образования, создания национальной модели среднего 12-летнего обучения, адекватной методологии, трансформации знаниецентристской парадигмы на компетентностную, кардинального изменения и обновления содержания школьного образования.

Это означает смещение акцентов с целевой установки на овладение суммой знаний, умений и навыков (знаниецентризм) на формирование умения самостоятельно добывать, анализировать, структурировать и эффективно использовать информацию для максимальной самореализации и полезного участия в жизни общества (компетентность).

С 2016-2017 учебного года на обновленное содержание образования перешли 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 классы республики. Как показал мониторинг успешности внедрения обновленного содержания образования, проведенный Национальной академией образования им. И. Алтынсарина Министерства образования и науки РК, наибольшие трудности у учителей-практиков вызывают вопросы реализации системы критериального оценивания.

Следует также отметить, что в рамках перехода на трехязычное образование в 153 школах республики в пилотном режиме ведется преподавание предметов естественно-математического цикла (ЕМЦ) на английском языке. При этом самой обсуждаемой и спорной проблемой является процедура оценивания учебных достижений при интегрированном обучении предмету и языку.

Действительно, в методической науке еще не проводилось специальное исследование по данному вопросу. Нет однозначного мнения относительно того, насколько правомочно и методически оправданно оценивать языковые навыки при проведении контроля учебных достижений обучающихся по определенному предмету. Следует ли при этом исправлять языковые ошибки?

Проведенный мониторинг показал, что в данном случае учителя сами определяют необходимость оценки языковых компетенций при изучении предметов ЕМЦ на английском языке.

Учитывая, что диссертантом был также проведен анализ стратегически значимых документов в области образования современного Казахстана и научных трудов по исследуемой проблеме, актуальность темы исследования соискателя А.Китибаевой и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами не вызывает сомнений.

Стоит, думается, отметить чувство ответственности и равнодушия соискателя и ее научных консультантов при определении темы диссертационного исследования.

## **2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям.**

В результате исследования получены следующие научные результаты:

1) раскрыта сущность понятия «оценивание», которое понимается диссертантом как процесс взаимодействия учителя с учеником по установлению соответствия знаний и умений обучающихся программным требованиям посредством разных форм контроля и самоконтроля;

2) разработана система языковых целей как результатов интегрированного обучения языку и предмету, которые служат основой для разработки критериев оценивания каждого вида речевой деятельности, позволяющих:

- достичь объективного и достоверного оценивания учебных достижений учащихся;

- положительно влиять на личностное развитие обучающихся путем отслеживания индивидуальной траектории обучения;

- предоставлять информационную основу для принятия эффективных управленческих;

3) представлены результаты опытно-педагогической работы, которые подтверждают эффективность разработанной системы языковых целей при интегрированном обучении языку и предмету.

## **3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), вывода и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.**

Достоверность всех полученных автором научных результатов обеспечена системой научных методов исследования, их адекватностью поставленным задачам, ориентацией на положения, отраженные в трудах известных в данной области отечественных и зарубежных ученых, а также проведенной опытной работой.

Диссертантом проведен глубокий теоретический анализ научной литературы, что позволило представить грамотное видение и авторскую интерпретацию ключевых понятий «оценка», «оценивание», «система оценивания».

На основе анализа мирового и отечественного опыта разработана система языковых целей при обучении предметов естественно-математического цикла на английском языке.

Практическая верификация предложенной системы языковых целей была проведена в рамках опытно-педагогической работы на базе КГУ «Гимназия № 93» и областной специализированной школы-интерната для одаренных детей им. Н. Нурмакова г. Караганды.

Полученные в ходе опытно-педагогической работы результаты апробации подтвердили гипотезу о том, что разработка системы языковых целей при CLIL создаст условия для повышения языковых и сохранения предметных компетенций обучающихся. Достоверность данного положения отражена в представленных цифровых данных.

#### **4. Степень новизны каждого научного результата (положения) и вывода диссертанта, сформулированного в диссертации.**

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- диссертантом актуализировано понятие «оценивание» в контексте современных тенденций развития системы образования Казахстана;
- впервые функции оценивания изучены в контексте обновления содержания среднего образования Казахстан;
- впервые была разработана и апробирована система языковых целей как результатов обучения при CLIL;
- наконец, соискателем впервые был изучен опыт оценивания результатов интегрированного обучения языку и предметов в пилотных школах республики.

#### **5. Теоретическая и практическая значимость полученных результатов**

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что, во-первых, соискателем раскрыты теоретические основы оценивания результатов обучения при интегрированном обучении языку и предмету, что позволило ввести в терминологический фонд языкового образования понятие «система языковых целей при CLIL». Во-вторых, уточнено понятие «оценивание» в рамках обновления содержания образования и внедрения системы критериального оценивания.

**Практическая значимость исследования** обусловлена тем, что докторантом разработаны методические рекомендации по оцениванию результатов обучения при интегрированном обучении языку и предмету, которые необходимы не только для учителей пилотных школ. Разработанные рекомендации будут использованы при переходе массовой школы на обучение предметам ЕМЦ в 10-11 классах на английском языке.

#### **6. Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов диссертации.**

Результаты исследования нашли отражение в 12 публикациях автора. По теме исследования опубликована одна статья в научных рецензируемых изданиях, входящих в базу Scopus, 4 статьи в изданиях, рекомендованных ККСОН.

Основные положения, результаты и выводы диссертационного исследования прошли апробацию на трех международных научно-практических конференциях и семинарах различного уровня.

Диссертация изложена на 149 страницах, состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников. Диссертация имеет 7 приложений. В работе содержится 30 таблиц и 19 рисунков. Список литературы включает 160 источников.

#### **7. Замечания, предложения по содержанию и оформлению диссертации.**

В качестве предложений и замечаний можно отметить следующие моменты:

1) Как правило, положения, выносимые на защиту, формулируются в виде предложений с указанием определенного действия, передаваемого глаголом. В данной диссертационной работе на защиту выносятся определенные понятия, в частности, сущность понятия «оценивание», которое понимается как процесс взаимодействия учителя с учеником по установлению соответствия знаний и умений учащихся программным требованиям, а также совокупность эмпирических предпосылок разработки системы языковых целей как системы ожидаемых результатов интегрированного обучения предмету и языку. Если относительно первого положения можно сказать, что диссертантом предлагается новая трактовка указанного понятия, сложно понять, как можно защищать совокупность эмпирических предпосылок.

2) К использованию терминологического аппарата предъявляются определенные требования, поэтому автору предлагается оперировать термином «аудирование», а не слушание, поскольку методисты четко разграничивают данные понятия, и помнить, что в рамках обновления содержания образования учащиеся воспринимаются как обучающиеся.

3) Не вполне ясно, почему из многочисленных тестов при диагностике уровня владения английским языком «на входе» диссертантом был применен Diagnostic test.

4) В работе имеются орфографические ошибки и стилистические погрешности.

Вместе с тем, указанные замечания не снижают теоретической и практической значимости полученных результатов исследования.

#### **9. Соответствие содержания диссертации требованиям, предъявляемым Правилами присуждения ученых степеней ККСОН МОН РК.**

Диссертационное исследование Китибаевой Альфии Каныбековны «Система оценивания результатов интегрированного обучения языку и предмету учащихся старших классов», представленное на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по специальности D011900 - Иностранный язык: два иностранных языка, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к выполнению работ данного характера. Исследование представляет собой логически завершенную самостоятельную научную работу.

Следует отметить состоятельность докторанта как молодого ученого и присутствие методического видения.

Автор диссертации достоин присуждения искомой степени доктора философии (PhD) по специальности D011900 - Иностранный язык: два иностранных языка.

Рецензент:

Директор Центра непрерывного  
педагогического образования

Национальной академии образования им. И. Алтынсарина,

к.п.н., доцент



М. Е. Мукатова