

АННОТАЦИЯ

к диссертационной работе Мухамедиевой Гульзады Миналовны на тему: «Развитие социальной инфраструктуры моногородов: факторы, направления, методы оценки», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D050600 – «Экономика»

Актуальность темы исследования. В настоящее время главное преимущество моногородов заключается в количестве и качестве человеческих ресурсов. В этих условиях первоочередное значение приобретает вопрос создания условий, обеспечивающих жизнедеятельность населения и развитие человеческого потенциала.

В своем очередном послании «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни» Президент Республики Казахстан обратил внимание на то, что вопросы образования, здравоохранения, качества и доступности жилья, комфортного и безопасного проживания касаются каждой казахстанской семьи. В связи с этим правительство должно пересмотреть приоритеты бюджетных расходов с акцентом на социальный сектор, безопасность и инфраструктуру.

Ввиду этого, значимость социальной инфраструктуры моногородов определяется влиянием на социально-экономическое развитие города в целом и способностью развивать человеческий потенциал. Ни один моногород не может обеспечить свое развитие, не вкладывая денежные средства на развитие объектов социальной инфраструктуры. Для разработки стратегий социально-экономического развития моногородов необходимо использовать результаты анализа комплексной оценки формирования и развития социальной инфраструктуры с акцентом на элементы, требующие совершенствования и дополнительного финансирования. В связи с этим, разработка соответствующей методики является актуальной для местных органов управления.

Наряду с этим, на ее основе можно провести сравнительный анализ моногородов, среди которых определить сильные и слабые элементы по развитию отдельных элементов социальной инфраструктуры, принять меры по модернизации социально значимых объектов.

В этих условиях является актуальной работа, направленная на необходимость создания конкретных инструментов оценки объектов социальной инфраструктуры моногородов, разработки стратегии, способствующей реализации государственных программ и повышению уровня жизни населения.

Степень научной разработанности темы исследования. В данной диссертационной работе были изучены вопросы функционирования и развития социальной инфраструктуры моногородов. Данные вопросы рассмотрены в работах многих отечественных и зарубежных ученых. Научные труды таких ученых, как Анн Мари Мей, Джон Гарнер, Харди Грин, Краб Тони, Нурланова Н.К., Гайсина С.Н., Мелдеханова М.К., Тургель И.Д., Мырзалиев Б.С., Ыдырыс С.С., Тайжанов Л.Т., Шеденов У.К., Ильина

И.Н., Любовный В.Я., Кузнецова Г.Ю., посвященные исследованию проблем развития моногородов, имели огромное значение при написании данной диссертационной работы. Над изучением вопросов развития социальной инфраструктуры также работали такие ученые, как Антонова И.С., Бородатова Л.Ю., Большакова Ю.А., Важенин С.Г. Есенгельдин Б.С., Мурзатаева Г.К., Сейталинова А.С., Синельников А.Г. и другие.

Однако, несмотря на большое количество научных статей, освещающих вопросы развития моногородов, и исследований, рассматривающих вопросы социальной инфраструктуры, недостаточно научных трудов, направленных на выявление тенденций развития социальной инфраструктуры моногородов.

Целью диссертационного исследования является обоснование научно-практических предложений о комплексной оценке и развитии социальной инфраструктуры моногородов с изучением теоретических и методических основ ее формирования.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- определить значение и специфические признаки функционирования моногородов;
- провести систематизацию факторов, влияющих на развитие социальной инфраструктуры моногородов;
- разработать методику оценки уровня развития социальной инфраструктуры моногородов;
- обосновать роль государства в регулировании социальной инфраструктуры моногородов;
- проанализировать текущую ситуацию по развитию социальной инфраструктуры моногородов.
- провести комплексную оценку потенциала развития социальной инфраструктуры моногородов;
- предоставить основные направления совершенствования социальной инфраструктуры моногородов;
- определить возможность адаптации концепции «Умного города» в развитие социальной инфраструктуры моногородов.

Объектом исследования является деятельность учреждений социальной инфраструктуры моногородов Карагандинской области.

Предмет исследования - организационно-экономические отношения, возникающие в процессе формирования и развития социальной инфраструктуры моногородов.

Научная новизна диссертационной работы:

- уточнены и углублены теоретические положения, раскрывающие сущность понятия «моногородов», а также предложено авторское определение этого понятия;
- систематизированы факторы, влияющие на развитие объектов социальной инфраструктуры моногородов, с помощью которых идентифицированы возможные риски и последствия;

– во время обобщения различных показателей и индикаторов, автор разработал общий интегрированный индекс развития социальной инфраструктуры моногорода, который можно использовать как инструмент анализа и оценки развития социальной инфраструктуры моногорода;

– на основе факторного и индикативного анализа определены характерные тенденции развития социальной инфраструктуры моногородов Карагандинской области и разработан алгоритм определения направлений развития социальной инфраструктуры моногородов;

– в рамках проекта «Умный город» разработан механизм интеграции объектов социальной инфраструктуры с учетом преимуществ, структурных компонентов и технических условий, обеспечивающих результативность их взаимодействия.

Основные положения, выносимые на защиту:

– определение понятия «моногород», предложенное автором;

– классификация факторов, влияющих на развитие социальной инфраструктуры моногородов по экономическим, демографическим, социально-политическим, технико-природным, организационно-правовым признакам;

– индекс общего интегрированного развития социальной инфраструктуры моногорода;

– адаптированный алгоритм определения направлений развития социальной инфраструктуры города;

– структурно-служебная схема объединения объектов социальной инфраструктуры.

Проведенное диссертационное исследование является завершенным научным исследованием практической значимости, направленным на развитие социальной инфраструктуры моногородов. По результатам диссертационного исследования были сделаны следующие выводы:

1) В международной практике при определении понятия «моногород» было установлено, что понятия «Город одной отрасли», «Город одной компании», «Город шахтеров», «Город текстиля» и «Индустриальный город» применяются одновременно. Формирование моноотраслевого метода зависит от экономических и политических процессов, а также от географического расположения города. Понятие "Город одной компании" связано с крупным предприятием, действующим в городе, которое наряду с промышленными объектами, построило объекты социальной инфраструктуры. В зарубежной практике наряду с общим понятием «моногород», существует и понятие «специальные города», особо определяющее его специализацию. В теоретическом развитии понятия «моногород» сформировалось множество взглядов. Ученые изучают это понятие с использованием экономико-географических приемов (типологических, исторических, территориальных, комплексных), форм специализации (моносociальный город, монопромышленный город, моноцентральный город), монорегиональных характеристик (географический

подход, экономический подход, архитектурно-строительный подход) и монофункциональных основ (количественный, качественный). В ходе анализа определений понятия "моногород" различными учеными и специалистами, мы определили характерные особенности данной концепции (доминирование в деятельности города одной отрасли (или градообразующего предприятия). Градообразующее предприятие осуществляет не только экономические, но и социальные услуги, при этом доходная часть бюджета города зависит от финансового состояния градообразующего предприятия, ограниченная занятость населения города, инфраструктура города (социальная, транспортная, инженерная и др.) также зависит от градообразующего предприятия. Также к этому понятию было предложено авторское определение: моногород-это населенный пункт, законно сформированный на основе градообразующего предприятия, имеющего статус города и выполняющего экономические и социальные услуги.

2) Систематизация факторов, влияющих на развитие социальной инфраструктуры моногородов, приводит нас к следующим выводам:

– с одной стороны, по своему экономическому значению, социальная инфраструктура является частью социальной сферы государства (общества). С другой стороны, с точки зрения вступления участников рынка в хозяйственно-финансовые отношения, она является частью всей экономической инфраструктуры как отрасль производства социально значимых товаров и услуг;

– для развития социальной инфраструктуры моногородов необходимо использовать отраслевой признак классификации: жилищно-коммунальное хозяйство; образование; здравоохранение; социальная помощь и социальное обеспечение; бытовые услуги; культура, спорт и туризм; транспорт и коммуникации. Применение отраслевого признака классификации социальной инфраструктуры для моногородов характеризуется следующими особенностями: подразумевает экономические отношения между моногородами и его гражданами; используется для достоверного описания видов деятельности; является основой принятия управленческих решений стратегического характера;

– факторы, влияющие на развитие социальной инфраструктуры моногородов, можно сгруппировать по экономическим, демографическим, социально-политическим, технико-природным, организационно-правовым признакам. Данное группирование позволит идентифицировать возможные риски и последствия при факторном анализе оценки уровня объектов социальной инфраструктуры.

3) Методические проблемы оценки развития социальной инфраструктуры моногородов слабо освещены в научных исследованиях ученых. В основном, в научных трудах рассматриваются наиболее важные резервы эффективности развития моногорода для повышения мобильности трудовых ресурсов, ведения бизнеса и реализации новых успешных проектов инновационного характера. Разработанные учеными методические подходы

используются для оценки развития социальной инфраструктуры регионов и включают следующие подходы и процедуры: процесс оптимизации целевых показателей, метод интеграции и построения совокупных показателей, компаративный анализ. Для принятия эффективных управленческих решений по развитию социальной инфраструктуры предлагается использовать методику комплексной оценки, включающую методику оценки экономических условий, влияющих на развитие социальной инфраструктуры, методику оценки уровня развития социальной инфраструктуры на основе благосостояния населения, методику оценки доступности социальной инфраструктуры для населения моногорода. Методика комплексной оценки состояния, результатов функционирования и развития социальной инфраструктуры моногорода состоит из трех этапов анализа: сбор и обработка статистических материалов, необходимых для расчета индивидуальных индикаторов.

4) По данным Комитета по статистике при Министерстве Национальной Экономики Республики Казахстан от 1 января 2018 года, из общей численности населения, 27 городов с населением в 1, 648 млн. человек или 15,8% от общего городского населения по республике являются моногородами. Более половины моногородов расположены в Центрально-Восточном макрорегионе, так как в этих городах сосредоточена большая часть производственного потенциала Казахстана. Отсутствуют моногорода в Кызылординской и Северо-Казахстанской областях, тогда как в Карагандинской области 8 моногородов. Государственное регулирование социальной инфраструктуры моногородов состоит из совокупности действий нормативно-правового, программно-целевого, финансового и государственно-частного партнерства и для определения их эффективности необходимо проанализировать текущее состояние потребности граждан в социальной инфраструктуре; должно быть комплексно оценено развитие объектов социальной инфраструктуры с целью привлечения дополнительных финансовых ресурсов; необходимо применение новых технологий для эффективного и удобного функционирования отраслей социальной инфраструктуры для граждан.

5) В результатах анализа текущего состояния социальной инфраструктуры моногородов в Карагандинской области можно заметить отражение факторов, предусмотренных в подглаве 1.2 данной диссертационной работы:

– *экономические факторы.* Моногорода в Карагандинской области имеют разный потенциал и вносят разный вклад в развитие региона. В моногородах проживает более 40% населения всего региона и производится 69,94% промышленной продукции по Карагандинской области;

– *демографические факторы.* В 2017 году в моногородах было зарегистрировано 11203 безработного населения. Градообразующие предприятия моногородов не способны создавать достаточно рабочих мест, в связи с развитием современных технологий и автоматизацией бизнес-процессов. В этой связи, трудоспособное население моногородов активно

переселяется в крупные города. За последние 5 лет наблюдается рост количества учащихся в общеобразовательных школах в таких городах, как Темиртау (+3016), Жезказган (+1538) и Шахтинске (+781). Ежегодный рост учащихся может привести к увеличению количества школ с трехменным обучением;

- *технические и природные факторы*. Износ и неудовлетворительное состояние объектов социальной инфраструктуры (жилые дома, детские сады, школы, больницы и т.д.) и инженерной (водосети, канализационные, тепловые и электрические сети) требуют вложения средств;

- *социальные и политические факторы*. Уровень заработной платы работников объектов социальной инфраструктуры не дотягивает до среднемесячной заработной платы областного уровня, что привело к недостаточности специалистов, то есть к не сбалансированности спроса и предложения рабочей силы;

- *управленческие и правовые факторы*. Наблюдается нехватка мест в детских садах и недостаточное количество проектов по открытию дошкольных организаций с элементами государственно-частного партнерства. На объектах социальной инфраструктуры (образование, здравоохранение) внедрены только отдельные элементы цифровой технологии (DamuMed, EduMark).

б) По результатам применения комплекса методик для оценки социальной инфраструктуры моногородов были сделаны следующие выводы:

- во многих моногородах существуют ограничительные условия развития социальной инфраструктуры из-за существенной дифференциации экономических условий;

- в большинстве моногородов наблюдается недостаточный уровень развития социальной инфраструктуры, что препятствует реализации ее социальных услуг, соответственно, снижает качество жизни населения;

- в настоящее время в моногородах ограничены возможности по удовлетворению ключевых, основополагающих потребностей населения, что подтверждается недостатком специалистов для объектов социальной инфраструктуры из-за низкой заработной платы;

- улучшение рыночных экономических условий не приведет к незамедлительному улучшению уровня развития социальной инфраструктуры - это регулируемый процесс (т.е. зависит от стратегии и социально-экономической политики региона).

7) Для улучшения условий жизни и развития человеческого потенциала населения моногородов предлагаются следующие стратегические направления:

- необходимо установить размер бюджета, выделяемого на объекты социальной инфраструктуры, в соответствии с размером подушевого финансирования населения или на одного услугополучателя моногорода;

- создать эффективный механизм по использованию государственно-частного партнерства в сфере социальной инфраструктуры;

- расширить возможности цифровизации обслуживания объектов социальной инфраструктуры.

Указанные направления и принятые меры могут послужить основой для разработки социальной политики в целях развития программ социальной инфраструктуры. В связи с этим нами предлагается алгоритм определения развития социальной инфраструктуры, который позволяет учитывать особенности каждого моногорода и способствует развитию социальной инфраструктуры:

- анализ текущей ситуации моногорода определяет основные факторы, влияющие на развитие социальной инфраструктуры;

- определяет виды моногорода (по экономическим условиям и уровню развития социальной инфраструктуры, по уровню сбалансированности, по обеспечению ресурсами из бюджета);

- определяет тактические и стратегические направления развития социальной инфраструктуры моногорода, таких, как запуск системы статистического наблюдения и мониторинга необходимого обеспечения учреждениями социальной инфраструктуры; разработка стандартов и правил эксплуатации объектов социальной инфраструктуры;

- разрабатывает управленческие решения и меры воздействия на развитие социальной инфраструктуры моногорода: принятие экономических мер, стимулирующих инвестиции в объекты социальной инфраструктуры; координация мероприятий и проектов строительства и реконструкции объектов.

8) В настоящее время холдинг «Зерде» разработал и презентовал концепцию Smart city для всех областей Казахстана. Концепция позволит унифицировать подходы к реализации Smart city в регионах Казахстана, а также создать опыт руководства для использования лучших отраслевых практик и решений. В концепции выделены отдельные сферы деятельности, тесно связанные с развитием социальной инфраструктуры моногородов Казахстана: получение медицинской помощи; образование; получение социальных услуг; коммунальные услуги; передвижение по городу; чрезвычайная ситуация. Моногорода, желающие стать "умными", должны работать во всех указанных направлениях, но не должны исключать и альтернативные точки развития, рассматривая их с учетом долгосрочных перспектив и последствий реализации. Практические преимущества от применения концепции:

- улучшение состояния здоровья населения на основе повышения качества медицинской помощи и медицинских услуг, доступных широким слоям населения;

- создание предпосылок для индивидуализации образовательных курсов, формирование системы непрерывного образования и карьерного роста;

- развитие жилищной сферы в моногороде;

– создание условий для безопасности каждого человека, будь то личная безопасность, жилье или бизнес.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в обосновании нового подхода к проблеме комплексной оценки развития социальной инфраструктуры моногородов. Теоретические результаты исследования могут быть использованы соответствующими законодательными и местными исполнительными органами в процессе регулирования деятельности объектов социальной инфраструктуры. Отдельные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в образовательном процессе при разработке учебных курсов «Региональная экономика», «Экономика города».

Практическая значимость результатов исследования. В работе имеются конкретные рекомендации по совершенствованию развития социальной инфраструктуры моногородов Республики Казахстан, основанные на комплексном анализе теоретических и практических сторон исследуемого вопроса.

Также результаты диссертационного исследования могут быть использованы специалистами соответствующих ведомств, преподавателями вузов и другими заинтересованными лицами в качестве источника научной и практической информации.

Теоретические и методические основы диссертационного исследования. Методическую основу диссертационной работы составляют системные, процессные и матричные подходы, логические, статистические, экспертные, сравнительные и структурные методы.

Теоретической основой диссертационного исследования являются фундаментальные труды казахстанских и зарубежных ученых, посвященные вопросам управления социально-экономическими системами, особенностям развития моногородов и регионов, а также нормативно-правовые акты Республики Казахстан в области государственного регулирования социальной инфраструктуры. В информационную основу входят статистическая отчетность министерств и ведомств Республики Казахстан, акимата моногородов Карагандинской области, их исследования и информационные материалы неправительственных организаций.

Внедрение основных положений и результатов исследования. Основные положения и результаты исследования были обсуждены на международных научно-практических конференциях: «Инновационные направления интеграционных процессов в Евразии» (Казахстан, Астана, 2017), «Проблемы и перспективы развития экономики и управления» (Чехия, Прага, 2017), «Рынок и эффективность производства-15» (Казахстан, Кокшетау, 2018). Результаты диссертации внедрены в деятельность акимата города Абая Карагандинской области.

Структура и объем диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Основной текст работы состоит из 112 страниц, работа содержит 39 таблиц и 7 рисунков.