

АННОТАЦИЯ

диссертации Жамбурбаевой С. на тему «Представительство по поручению в гражданском процессуальном праве: теория и практика правоприменения», представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D04201-Юриспруденция»

Актуальность темы диссертационного исследования. Актуальность диссертационного исследования представительства по поручению в гражданском процессе обусловлена несколькими взаимосвязанными факторами современного развития правовой системы Республики Казахстан.

Во-первых, право на судебную защиту и доступ к правосудию представляет собой неразрывную систему взаимосвязанных прав, нарушение или недостаточная реализация, одного из которых снижает эффективность правовой защиты в целом. Это требует не фрагментарных, а комплексных подходов, в том числе постоянного совершенствования института судебного представительства как ключевого элемента механизма реализации конституционных гарантий.

Во-вторых, действующая правовая регламентация представительства по поручению содержит противоречия и пробелы. Добровольность членства палат юридических консультантов в Республиканской коллегии при одновременном возложении на нее координирующих функций ослабляет институциональную способность коллегии осуществлять контрольные функции, что, в свою очередь, может отрицательно сказаться на качестве профессиональной деятельности юридических консультантов.

Наряду с этим, отсутствие законодательного требования о гражданстве, разрозненность стандартов правовой помощи, критериев качества, регламентов профессионального поведения и этических норм указывает на системные дисбалансы в правовом механизме регулирования деятельности юридических консультантов, способные препятствовать реализации конституционной гарантии на получение квалифицированной юридической помощи и затруднить дальнейшее развитие института судебного представительства на устойчивой и качественной основе.

В-третьих, проведенные законодательные реформы, направленные на исключение из судебного представительства лиц, не обладающих специальным юридическим образованием и практическим опытом, стали основой для условной профессионализации данного института. Однако данные изменения не обеспечили комплексного разрешения вопросов правового регулирования представительства по поручению, оставив нерешенными как теоретические, так и практические аспекты его функционирования.

Особую значимость исследуемой тематики придает активизация профессиональных дискуссий между представителями адвокатуры и юридических консультантов, сосредоточенных вокруг идеи объединения

субъектов судебного представительства на базе адвокатуры. Эти дебаты оказывают непосредственное влияние на содержание и вектор предлагаемых законодательных инициатив, что требует их глубокого научного осмысления и объективной оценки.

В условиях модернизации правосудия предложенные реформы должны быть направлены не на институциональное укрупнение отдельных форм представительства, а на обеспечение высокого уровня квалифицированной юридической помощи, доступной для всех участников гражданского процесса. Таким образом, исследование вопросов правовой природы, системной организации и перспектив развития института представительства по поручению приобретает не только научную, но и значительную прикладную значимость.

В-четвертых, исследование зарубежного опыта показывает, что в большинстве стран непрофессиональное представительство ограничено в апелляционных и кассационных инстанциях. Такая практика направлена на обеспечение квалифицированной юридической помощи, соблюдение процессуальных гарантий и повышение качества правосудия на стадиях, формирующих единообразие правоприменительной практики.

Изучение альтернативных моделей регулирования судебного представительства имеет практическую ценность для модернизации казахстанской правовой системы, поскольку позволяет учитывать как международные подходы, так и специфику национальной юрисдикции. Это подчеркивает научную и прикладную значимость темы, связанной с совершенствованием института представительства по поручению.

В-пятых, в условиях цифровой трансформации общества актуализируется необходимость модернизации института судебного представительства с акцентом на его цифровизацию. Такая трансформация направлена на приведение данного института в соответствие с современными реалиями и технологическим развитием, что обуславливает высокую значимость данного направления как в теоретическом, так и в прикладном аспектах.

Цель диссертационного исследования заключается в выявлении теоретических и практических проблем правового регулирования представительства в суде по поручению, проведении сравнительно-правового анализа правового положения судебного представителя по законодательству Республики Казахстан и зарубежных стран, а также в разработке научно обоснованных теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования института представительства по поручению в гражданском процессуальном праве.

Задачи исследования. Достижению поставленной цели способствовала постановка и решение конкретных задач:

- изучить теоретико-правовые основы представительства по поручению как вида судебного представительства путем раскрытия его сущности, правовой природы, а также характеристики института представительства в суде с позиции теории гражданского процессуального права и сформулировать его определение;

- определить понятие «юридическая помощь», руководствуясь критериями, которым должна соответствовать деятельность субъектов, перечисленных в статье 20 Закона Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи»;

- исследовать специфику профессионализации судебного представительства по поручению и выявить критерии качества юридической помощи, которые соответствовали бы квалификации представителя в суде, дать определение понятию «квалифицированная юридическая помощь»;

- выполнить сравнительно-правовой обзор классификации судебных представителей по законодательству зарубежных стран для выявления общих тенденций и особенностей правового регулирования в различных юрисдикциях с целью определения возможных направлений совершенствования национального законодательства;

- выявить проблемы недостаточной эффективности контроля над деятельностью юридических консультантов и разработать научно обоснованные предложения и рекомендации по оптимизации деятельности палат юридических консультантов;

- разработать рекомендации по внедрению технологии блокчейн в систему судебного представительства по гражданским делам, направленные на обеспечение прозрачности и повышение качества юридической помощи, оказываемой адвокатами и юридическими консультантами.

Методы исследования. В работе применялись следующие методы исследования: для изучения уникальных характеристик и взаимосвязей различных аспектов исследуемого правового феномена применяются методы анализа и синтеза; для прослеживания эволюции института судебного представительства в рамках гражданского процесса, учитывая его историческое развитие, используется историко-правовой подход; формально-юридический метод необходим для определения терминологии и обеспечения точности в использовании юридической концептуальной системы в ходе исследования; сравнительно-правовой метод используется для сопоставления правовых норм и практики представительства в Республике Казахстан с международными стандартами и практикой других государств; статистический метод применяется с целью определения количества профессиональных субъектов, допускаемых к судебному представительству по поручению по гражданскому процессуальному законодательству; для оценки и интерпретации собранных данных, а также формирования обоснованных выводов и рекомендаций по совершенствованию института представительства использован аналитический метод.

Использование указанных методов позволило всесторонне исследовать вопросы, поставленные в диссертации, достичь цели и поставленных задач исследования, а также предложить пути развития института представительства в гражданском процессуальном праве Республики Казахстан.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. В связи с отсутствием в теории гражданского процессуального права определения понятия «представительства в суде по поручению» предлагается следующее авторское определение: «Представительство в суде по поручению – это вид судебного представительства, возникающий на основании норм гражданского процессуального права и подтверждаемый доверенностью либо иным предусмотренным законом документом, в рамках которого уполномоченное лицо (представитель) оказывает квалифицированную и иную юридическую помощь, обеспечивая защиту прав и интересов доверителя на всех стадиях гражданского процесса».

2. В Законе Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» имеется противоречие в определении «юридическая помощь» с субъектным составом лиц, оказывающих такую помощь. Так, исходя из подпункта 3) статьи 1 названного Закона, под юридической помощью понимается деятельность, направленная на получение квалифицированной юридической помощи. Однако, в статье 20 этого же Закона перечислены субъекты, в том числе государственные органы, нотариусы, частные судебные исполнители и физические лица, не входящие в некоммерческие организации с обязательным членством, оказывающие юридическую помощь, которая не относится к квалифицированной юридической помощи, установленной в пункте 3 статьи 13 Конституции Республики Казахстан. Данное несоответствие обуславливает необходимость корректировки определения понятия «юридическая помощь» следующим образом:

«3) юридическая помощь – деятельность, осуществляемая субъектами, наделенными законом функциями правового информирования, консультирования и совершения иных правовых действий, направленная на защиту прав, свобод и законных интересов физических лиц и организаций.»

3. Предлагается установить в Законе Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» дефиницию «квалифицированной юридической помощи». В связи с этим считаем необходимым дополнить понятийный аппарат статьи 1 пунктом 3-1) в следующей редакции:

«3-1) квалифицированная юридическая помощь – профессиональная деятельность, направленная на реализацию права, гарантированного пунктом 3 статьи 13 Конституции Республики Казахстан, на получение квалифицированной юридической помощи в порядке, предусмотренном настоящим Законом и иными законами Республики Казахстан.»

4. Учитывая, что правоприменительная деятельность кассационной инстанции и Верховного Суда Республики Казахстан формирует судебную практику и оказывает значительное влияние на правовые позиции судов первой и апелляционной инстанций, участие в таких процессах требует высокого уровня профессиональной подготовки не только от судей, но и от судебных представителей. С учетом этого, а также зарубежного опыта (Франции, Бельгии, Исландии, Грузии, Австралии, Люксембурга, Таиланда,

Пакистана и др.) целесообразно законодательно установить, что представление интересов в судах кассационной инстанции и Верховного Суда Республики Казахстан осуществляется исключительно адвокатами.

Для этого предлагается внести изменения в подпункт 2) части 3 статьи 57 ГПК Республики Казахстан: «Представителями лиц, указанных в частях первой и второй настоящей статьи, являются:

2) в судах кассационной инстанции и Верховном Суде Республики Казахстан, лица, указанные в подпункте 1) части первой статьи 58 настоящего Кодекса.».

5. Считаю целесообразным создать систему единой координации деятельности юридических консультантов, учредив Республиканскую палату юридических консультантов. На данный момент, ввиду добровольности вступления в Республиканскую коллегию юридических консультантов, не все палаты стали ее членами, что противоречит функциям данной организации, в том числе координации деятельности палат.

В связи с изложенным, предлагается:

- изменить наименование статьи 78-1 Закона Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи»: «Республиканская коллегия юридических консультантов» на «Республиканская палата юридических консультантов»;

- изложить пункт 1 статьи 78-1 в следующей редакции: «Республиканская палата юридических консультантов – некоммерческая организация, основанная на обязательном членстве палат юридических консультантов областей, городов республиканского значения и столицы, ...».

Кроме того, учитывая, что множественность палат затрудняет контроль за их деятельностью, включая ведение единого Реестра юридических консультантов, предлагается сократить количество палат юридических консультантов до одной на каждую область, город республиканского значения, столицу. В связи с чем, по аналогии с коллегиями адвокатов, считаю целесообразным дополнить статью 78 пунктом 3 следующего содержания:

«На территории области, города республиканского значения, столицы образуется и действует одна палата юридических консультантов, которая не вправе создавать свои структурные подразделения (филиалы и представительства) на территории другой области, города республиканского значения, столицы.».

6. В современных условиях цифровизации для улучшения качества оказания квалифицированной юридической помощи, соблюдая профессиональную тайну, целесообразно внедрить технологию блокчейн, который будет реализован через специализированную платформу в сфере деятельности адвокатов и юридических консультантов. Данная платформа позволит обмениваться информацией с другими автоматизированными системами, включая базы судебных решений, исковых заявлений, обобщений и анализа судебной практики, используя криптографические методы шифрования для повышения уровня безопасности и надежного хранения

сведений. Взаимодействие различных участников системы ускорит доступ к необходимой информации и оптимизирует процесс оказания юридической помощи.

Использование технологии блокчейн могло бы способствовать ведению реестров адвокатов и юридических консультантов, а также проведению аттестации адвокатов и юридических консультантов, обеспечивая прозрачность этого процесса.

Применение частного блокчейна предоставит возможность заключать смарт-контракты между доверителем и представителем, ускорить обмен и подписание документов, контролировать исполнение сторонами своих обязанностей, совершать прозрачные транзакции, которые проверяются и подтверждаются участниками сети с помощью электронных цифровых подписей.

Описание основных результатов исследования.

Несмотря на наличие значительного числа научных трудов, посвященных представительству по поручению в гражданском процессуальном праве, многие вопросы, особенно связанные с его правовым регулированием в свете недавних законодательных изменений, остаются недостаточно рассмотренными. Настоящее исследование обладает научной новизной, поскольку представляет собой первое комплексное изучение представительства по поручению в гражданском процессуальном праве Республики Казахстан с учетом обновленного круга субъектов, уполномоченных на его осуществление.

В работе подвергнуты рассмотрению основные составляющие представительства, включая основания его возникновения и прекращения, правовой статус представителя и специфику его процессуальных полномочий.

Приведены уточнения и авторские комментарии к ряду процессуальных терминов и понятий, образующих содержание представительства в гражданском процессе (в частности, сформулировано авторское определение), а также к действующим правовым нормам, в том числе обнаружены правовые коллизии и пробелы.

Кроме того, в рамках исследования обобщены существующие доктринальные и практические подходы к совершенствованию механизма представительства по поручению, которые дополнены авторскими аргументами и выводами, направленными на повышение эффективности правовой защиты граждан и организаций.

Сконструированы решения по оптимизации процедурных вопросов, включающих порядок допуска представителя к участию в делах на вышестоящих инстанциях, в том числе путем анализа международного опыта регламентирования. Обоснована необходимость дальнейшей профессионализации судебного представительства в Республике Казахстан.

В рамках исследования были комплексно изучены как теоретические подходы, представленные в работах отечественных и зарубежных ученых, так и позиции практикующих специалистов, а также проанализированы

положения действующего правового регулирования и судебная практика. Последняя охватывает, в том числе, дела о лишении лицензии на занятие адвокатской деятельностью, исключении из коллегии адвокатов и реестра палат юридических консультантов, а также споры, связанные с законностью регистрации палат. Проведенный анализ позволил выявить правовые пробелы и коллизии, на которые в диссертации сформулированы авторские теоретически обоснованные позиции и выработаны практико-ориентированные рекомендации, направленные на совершенствование правового регулирования представительства по поручению в гражданском судопроизводстве.

Обоснование важности и новизны полученных результатов.

Настоящее исследование обладает научной новизной, поскольку представляет собой первое комплексное исследование представительства по поручению в гражданском процессуальном праве Республики Казахстан с учетом обновленного круга субъектов, уполномоченных на его осуществление.

Результат 1 является новым, на основе изучения теории правового регулирования института представительства в гражданском процессуальном праве выявлено отсутствие определения понятия представительства в суде по поручению. Предложено авторское определение данного понятия, которое раскрывает суть представительства в суде как квалифицированную и иную юридическую помощь, обеспечивающую защиту прав и интересов доверителя на всех стадиях гражданского процесса.

Результат 2 является новым, так как диссертант на основе изучения теоретической базы и проведенного комплексного анализа сделал вывод, что содержание понятия «юридическая помощь» не в полной мере соответствует пункту 3 статьи 13 Конституции Республики Казахстан, который устанавливает право каждого на получение квалифицированной юридической помощи. Предложено новое определение понятия «юридическая помощь», которое автором определяется как совокупность специфических признаков юридической помощи.

Результат 3 является новым, так как автор предложил разграничить правовые дефиниции «юридическая помощь» и «квалифицированная юридическая помощь» и внести обоснованную корректировку путем дополнения понятийного аппарата термином «квалифицированная юридическая помощь» пунктом 3-1) в статье 1 Закона Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи».

Результат 4 является новым, поскольку на основе изучения передового опыта некоторых зарубежных стран автором предложена авторская редакция подпункта 2) части 3 статьи 57 ГПК РК, обусловленная необходимостью обеспечения более высокого уровня квалифицированной юридической помощи.

Новизна результата 5 определяется тем, что автором предлагается законодательная коррекция в рамках обоснованности создания системы единой координации деятельности юридических консультантов, учредив

Республиканскую палату юридических консультантов, а также сократив количество палат юридических консультантов до одной в каждой области, городах республиканского значения и в столице, так как множественность палат затрудняет контроль за их деятельностью.

Результат 6 является новым, так как в нем сформулированы предложения о целесообразности внедрения блокчейн-платформы, которая усовершенствует механизм предоставления правовой поддержки в рамках профессионального судебного представительства.

Блокчейн-технология формирует надежную инфраструктуру доверия, основанную на принципах прозрачности, неизменности и децентрализации данных, что значительно повышает эффективность и качество оказания квалифицированной юридической помощи. Благодаря этим характеристикам, блокчейн способствует приведению юридической помощи в соответствие с тенденциями цифрового развития.

Соответствие направлениям развития науки или государственным программам. Вектор исследования органично вписывается в стратегические приоритеты государственной политики Республики Казахстан: Концепция правовой политики Республики Казахстан, рассчитанная до 2030 года, Стратегия «Казахстан-2050», Национальный план развития Республики Казахстан до 2029 года, Концепция цифровой трансформации, развития отрасли информационно-коммуникационных технологий и кибербезопасности на 2023-2029 годы, Концепция развития искусственного интеллекта на 2024-2029 годы, а также Концепция развития казахстанской адвокатуры на 2022-2025 годы «Новый Казахстан – Новая адвокатура». Указанные ориентиры государственной политики формируют целостную идеологию реформ, в контексте которой данное диссертационное исследование приобретает особую значимость и практическую направленность.

Описание вклада докторанта в подготовку каждой публикации. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 8 научных статьях, из них: 1 статья – в рецензируемом издании, входящем в базу Scopus, 4 статьи – в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан для публикации основных результатов научной деятельности, 3 статьи – в сборниках материалов международных научно-практических конференций.