

**АННОТАЦИЯ**  
**диссертационной работы «Исторический дискурс в современной казахской прозе» представленная на соискание ученой степени доктор философии (PhD) по образовательной программе 8D01701 – «Казахский язык и литературы» Жакулаева Адила Муратовича**

**Общее описание работы.** В настоящее время развитие мировой художественной мысли выходит на новый уровень. В науке мирового литературоведения полностью изменились формальная традиция литературного анализа и смысловые измерения художественного текста. Теоретические проблемы литературоведения постоянно обновляются, бесконечное разнообразие понятий и терминов день ото дня расширяет наше теоретическое понимание и показывает многофункциональность современной науки. В век информационного потока не остаться в стороне от культурной цивилизации стало главной целью каждой страны. Поэтому мы должны признать актуальность рассмотрения и дифференциации проблем нашей национальной литературы в процессе художественного развития человечества. Такое обновление и изменение литературы мы можем связать с быстрым развитием человеческого мировоззрения. Поэтому правильно изучать инновации в нашей национальной литературе в рамках общечеловеческих ценностей и оценивать достижения и недостатки национальной литературы для развития национальной литературно-теоретической мысли.

Сегодня одним из наиболее часто используемых терминов во многих областях науки и искусства: в философии, культуре, социологии, лингвистике, литературе и т.д. является «дискурс». Теоретическая основа данного понятия дискурса, связь с текстом, общие черты и различия, виды дискурса в каждой созданной обществом области, способы объяснения разнонаправленного дискурса, простые элементы, особенности художественного текста в диссертационной исследовательской работе, рассматриваются не только универсальное значение, а также идеологическое, политическое, информационное в конкретной стране, его проявление в проблемах и даже в литературе, его влияние на читателя и людей, его сила в возрождении исторического сознания и памяти литературоведения и получила новую оценку.

Было понято направление развития казахской прозы в период независимости, обогатилось дискурсивное пространство произведений на историческую тематику. С момента обретения независимости большое количество написанных нами исторических работ стало причиной принятия категории «исторический дискурс» в литературе в качестве объекта нашего исследования. Для писателей страны, пережившей колониальный гнет, естественно смотреть на прошлое критическим взглядом и показывать стране невысказанные и запретные истины посредством литературных произведений. За эти годы вместо персонажей, пытающихся проявить свою индивидуальность только в узком кругу, сформировалась обширная и сложная галерея персонажей. Современная казахская проза все еще нуждается во всестороннем

развитии, чтобы быть качественной и интересной для умного читателя. Однако это правда, что он смог перейти к новым темам и исследованиям в области исцеления империалистических травм, возрождения исторического сознания, формирования исторической памяти и деколонизации национального сознания. Однако хотелось бы отметить, что использование сегодняшних литературных приемов в исторических повествованиях не является лишним.

В исследовательской работе были специально изучены упомянутые вопросы, а также проанализирована категория исторического дискурса в литературных произведениях. Одной из основных целей нашего исследования было определение особенностей исторических текстов в современной казахской прозе в рамках исторического дискурса. Чтобы дать правдивую научную оценку историческим произведениям, написанным до обретения независимости, внимание уделялось прозаическим произведениям различных жанров.

**Актуальность исследовательской работы.** Если рассматривать науку о мировой литературе в целом, то казахская литература является ее частью. Сложность мирового литературного направления открыла путь широкому освещению новых нетрадиционных теорий в каждой стране. Конечно, некоторые проблемы с теорией проблематичны. Рассмотрение их всех в нашей литературе также является пробелом. Однако эта нить способствовала бурному развитию национальной литературной и теоретической мысли. Вот почему для каждой волны важно научно анализировать дискурсы в современной казахской прозе и оценивать их с теоретической глубиной. Это помогает определить место казахской литературы в мировом процессе, максимально точно представить наши прежние научные идеи, а также представить новые концепции, адаптированные к современности. При анализе современных художественных текстов нецелесообразно ограничиваться определенной областью науки. Это требует укрепления междисциплинарных связей, устранения границ между науками и сохранения гетерогенности. Поэтому актуальность данной диссертационной работы важна для оценки направленности современной казахской прозы в непрерывном потоке дискурсов, установления новых связей в создании исторического дискурса произведениями искусства, прогнозирования уровня исторического сознания в пост-историческом обществе. Одной из важнейших задач является использование в процессе образования достижений нашей современной литературы, освоившей передовые художественно-эстетические практики мирового литературного процесса, для расширения познавательного кругозора учащихся и формирования их ценностей. Исторические дискурсы играют особую роль в усвоении национального кода и повышении их духовного иммунитета, чтобы будущие знатоки страны, которые будут будущим страны, смотрели на исторические ситуации, культурные процессы критическим взглядом и не погружались в дискурсы цивилизации в эпоху глобализации.

Отсутствие интереса к изучению исторического дискурса в современной казахской прозе в предмете теории литературы высших учебных заведений, отсутствие экспериментов по современной казахской прозе в

литературоведении, отсутствие использования новых методов анализа литературного, художественного текста, успех различных компьютерных программ, необоснованность новой методической системы обучения современной казахской прозе показывают актуальность исследовательской работы. Посвящение целого раздела диссертации преподаванию исторического дискурса в современной казахской прозе показывает, что это вклад в методологию казахской литературы периода независимости.

**Объектом исследования** были взяты прозаические произведения казахской литературы, изданные в период с 1991 по 2020 годы. Охватить все жанры прозы, написанные до обретения независимости, невозможно, поэтому были отобраны лишь несколько произведений писателей в жанре романа, рассказа. В своей диссертации комплексно анализируются произведения М.Магауина «Шыңғыс хан» («Чингис хан»), «Қыпшақ аруы» («Кипчакская красавица»), К.Жумадилова «Прометей алауы» («Огонь Прометея»), Ж.Ахмади «Ай-тұмар», («Ай-тумар») Т.Закенулы «Көк бөрілердің көз жасы» («Слезы серых волков»), роман-дилогии У.Доспанбетова «Қызыл жолбарыс» («Красный тигр»), «Абылайдың ақ туы» («Белый флаг Абылая»), Р.Отарбаева «Бас» («Голова»), «Шыңғыс ханның көз жасы» («Слезы Чингис хана»), Д.Рамазана «Ажал келген күн» («День, когда смерть настигла»), А.Алтая «Бүкір» («Горбатый»), Е.Турсынова «Мәмлүк» («Мамлюк») и целенаправленно анализируются тексты других литературных произведений, оценивается категория исторического дискурса в современной казахской прозе.

В качестве **предмета исследования** была взята художественная репрезентация исторического дискурса в современной казахской прозе.

**Цель исследования.** Нашей основной целью при написании исследовательской работы является систематическое изучение исторического дискурса в современной казахской прозе и представление научно-теоретической методики преподавания, основанной на историческом дискурсе в современной казахской прозе как предмете, преподаваемом в высшем учебном заведении.

**Для достижения поставленной цели исследования были поставлены следующие задачи:**

- определение понятий дискурс, художественный дискурс, литературно-художественный дискурс, исторический дискурс, историко-художественный дискурс;
- проанализировать выводы, связанные с дискурсом и текстом, определить тенденцию дискурса к включению категорий художественно-литературного дискурса, исторического дискурса в художественную прозу;
- проведение научного анализа теоретических основ, типологических характеристик литературно-художественного дискурса и историко-художественного дискурса и выяснение их взаимосвязей;
- изучить интерпретацию исторического дискурса в современной казахской прозе;
- представить научно-теоретическую методику преподавания исторического дискурса в казахской литературе, создать предметную программу с

использованием инновационных методов преподавания студентам исторического дискурса в современной казахской прозе;

- провести эксперимент по преподаванию исторического дискурса в казахской литературе и доказать эффективность преподавания исторического дискурса результатами исследования.

**Методы исследования.** В соответствии с задачами диссертационной работы были использованы сравнительно-исторический, комплексный анализ, описание, систематический анализ, методы сбора информации, герменевтические методы, обобщены передовые педагогические методы, проведены эксперименты, проведены опросные испытания, резюмированы и обработаны результаты экспериментов.

**Научный прогноз исследования:** Изучение исторического дискурса в современной казахской литературе и обучение студентов литературно-теоретическим вопросам дискурса повысят интерес студентов к искусству речи, сформируют их литературно-эстетические вкусы, повлияют на развитие их теоретических знаний и творческих способностей. Изучение темы исторического дискурса в казахской литературе способствует научному анализу литературных произведений студентов, развитию словарного запаса и художественного языка. Он углубил свои профессиональные знания и может дать острое мнение о науке литературоведения в любой среде.

**Теоретические и методологические основы исследования.** При написании исследовательской работы руководствовались теоретическими работами отечественных и зарубежных ученых, проводивших важные исследования в области казахского литературоведения и языкознания, философии и социологии, критических гуманитарных наук, таких как культурология. В частности, в связи с теорией дискурса Т.А.ван Дейк, Н.Д. Арутюнова, П. Серио, Ж.Ж. Куртин, М.Фуко, М. Пеше, Е.С. Кубрякова, В.И. Карасик, Н.В. Кулибина, М.М. Бахтин, Ю.С. Степанова, М.Л. Макарова, И.Б.Руберт, В.В. Красных, Т.М. Николаева, Б.А.Ахатова, К.О. Есенова, Ж.И.Исмаилова, Г. Анес, А.С. Адилова, Э.Д.Сулейменова, Г. Смагулова, Н. Уали, И.Ш. Нургожина, Г.Г.Буркитбаева, К.К. Садирова, А.М.Жалалова, А.М.Жумагулова, А.К. Тусипова, Ж.У. Есинбаева, Ж.К. Кишкенбаева, К.К. Кенжеханова, в связи с литературно-художественным дискурсом В.И.Тюпа, А.С.Печеркина, В.А.Маслова, Н.Ф.Алефиренко, К.Жунусова, Д.Манохин, Н.Кенжегараев, К.К.Садирова, к вопросу исторического дискурса Р.Барт, М.Фуко, А.В.Лубский, А.П. Миньяр-Белоручева, Дж. Суэйлз, А.М. Лобин, Д.А. Маркова, В.А. Райскина, О.В. Герасимов, Ж.В. Федорова, А.Т. Гиголаева, Н. И. Безлепкин, К.М. Маркович, А.П. Скорик, М.Г. Пономарёва, В.П. Потамская, И.Н. Ионов, С.С. Субботенко, О.Ю. Алейников, О.Г.Плехова, О.А.Мещерякова, М.М.Репенкова, О.Г.Дука, Л.П.Голикова, М.В.Шаройко, Ю.Т.Джангильдин, Е.А. Бобко, по изучению исторических произведений и теоретических вопросов казахской литературы были использованы теоретические мысли и основные концепции ученых Р.Бердыбаева, З.Сериккалиева, Р.Нургали, М.Дуйсенова, Ш.Елеукенова, М.Хамзина, Г.Елеукеновой, Т.Сыдыкова, Ж.Дадебаева, Б.Майтанова, К.Алпысбаева, Ж.Жарлыгапова, Т.Ракымжанова,

М.Р.Балтымовой и др. Так же были использованы труды, связанные с методикой преподавания литературы К.Битибаевой, Х.Шунк Дэйл, Т.Жумажановой, Ж.Рустемовой, Б.Жумакаевой, Ж.К.Смагулова, С.У.Такирова, А.Алимова, К.Е.Бешимбаева, А.Найманбаева и нормативные документы в сфере образования.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** В исследовательской работе систематизированы особенности исторического дискурса в современной казахской прозе, дана научно-теоретическая оценка художественным произведениям, написанным в период независимости, определено направление исторической прозы. Результаты научно-исследовательской работы могут стать источником для изучения современной казахской литературы, казахской прозы в годы независимости, поэтики исторических произведений, выражения дискурсивных теорий в литературе, категорий исторического дискурса, методов преподавания дискурса. Также может быть использовано при проведении спецкурсов и семинаров по «Современная казахская литература», «Теория литературы», «Теоретическое литературоведение», «Поэтика и эстетика» в высших учебных заведениях.

**Научная новизна исследовательской работы:**

- исторический дискурс в современной казахской прозе впервые рассмотрен на междисциплинарной основе с научно-теоретической и методологической точки зрения;
- определены особенности исторического дискурса в современной казахской прозе, показаны его смысл и значение;
- проведена классификация типологий исторического дискурса;
- предложено использовать термин «реавтореминисценция»;
- разработан учебно-методический комплекс элективного курса «Исторический дискурс в казахской литературе»;
- проведен эксперимент по преподаванию исторического дискурса в казахской литературе и доказана важность преподавания исторического дискурса в литературе.

**Практическая и экспериментальная база исследования.** Экспериментальный метод был проведен в Карагандинском университете им. Е.А. Букетова и сформулированы результаты.

Исследование проводилось в три этапа:

1. На первом этапе (2020-2021 гг.) уточнялась тема диссертационно-исследовательской работы и основные теоретические вопросы, подлежащие рассмотрению. Изучены научные труды по теме и работы, связанные с методикой преподавания литературы. Определены цели и задачи диссертационной работы, предмет и форма исследования, научный прогноз.

2. Во втором этапе (2021-2023 гг.) анализировались дискурс, литературно-художественный дискурс, историко-художественный дискурс, научные труды и художественные произведения. С целью определения уровня восприятия читателей для студентов были проведены эксперименты на основе художественных произведений, содержащих исторические данные. Результаты обсуждались в научном сообществе. Итоговые результаты были использованы

для внедрения в учебный процесс предмета «Исторический дискурс в казахской литературе», проведения эксперимента и подготовки материалов.

3. На третьем этапе (2023-2024 гг.) перед заключительным экспериментом уровень знаний студентов проверялся по материалам, представленным в методе предварительного исследования. После окончания периода обучения сравнивались результаты образовательных показателей контрольной группы и группы реципиентов, участвовавших в эксперименте. Научно-исследовательская работа была подведена, по результатам экспериментов сделаны выводы и оформлена в виде диссертационно-исследовательской работы.

**Выводы, предлагаемые к защите.** По результатам исследования защите предлагаются следующие выводы:

- дискурс – средство общения в публичной, социальной среде (жесты, речевой этикет (этика), отношение и мировоззрение личности или адресата и адресата и т.п.);

- литературно-художественный дискурс не может появиться в художественном произведении без суб-дискурсов (авторского, поэтического, повествовательного, характерного, читательского), так как каждый из них обслуживает литературно-художественный дискурс;

- литературно-художественный дискурс способен на определенном уровне воздействовать на сознание читателя и изменять его;

- исторический дискурс – эстетический феномен, позволяющий осознать сущность исторических событий, духовную реальность исторической эпохи;

- исторический дискурс – история, философия, эстетика, критика филологии и т.д. междисциплинарная категория, объединяющая гуманитарные науки;

- исторический дискурс – прием и понимание информации, связанной с историческими ситуациями, событиями, историческими личностями, историко-художественным текстом;

- историко-художественный дискурс отличается авторской интерпретацией исторических данных художественного текста, оценкой речевых процессов персонажей (диалога, монолога и т.п.) и реципиентов художественной коммуникации;

- если «автореминисценция» относится к собственному творчеству писателя в тексте литературного произведения, то «реавтореминисценция» относится к ссылке автора на произведение, которое он пишет;

- овладение историческим дискурсом в современной казахской прозе посредством передовых педагогических технологий формирует историческую память учащихся, умеет профессионально анализировать художественные тексты с литературно-теоретической точки зрения, высказывать собственную критическую точку зрения, проявляет все свои способности в умении создавать коммуникативные отношения;

- представлен учебно-методический комплекс и программа элективного курса «Исторический дискурс в казахской литературе».

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, приложения.

**Апробация и публикация.** По результатам и выводам исследования опубликовано 10 статей в отечественных и зарубежных изданиях, международных научно-практических конференциях. Из них в научных журналах рекомендованных КОКШ ВОН РК – 6 статьи, в материалах международных научных конференций и других периодических изданиях – 4.

1. Takirov S.U., Zhakulaev A.M.\* Literary searches of Kazakh dramaturgy in totalitarian system // Bulletin of the Karaganda University, Philology Series. - №2 (102) 2021. - P.6-13. (ISSN 2518-198X (Print), ISSN 2663-5127 (Online)). DOI 10.31489/2021Ph2/6-13

2. Zhakulayev A.M., Takirov S.U. Features of literary and historical discourse // Bulletin of the Karaganda University, Philology Series. - №1 (105) 2022. - P.124-130 (ISSN 2518-198X (Print), ISSN 2663-5127 (Online)). DOI 10.31489/2022Ph1/124-130

3. Zhakulayev A.M., Takirov S.U., Soylemez O. Historical discourse and allusion // Bulletin of the Eurasian humanities institute, Philology Series. - №4, 2022. - P. 134-146. (ISSN 1999-4214). DOI <https://doi.org/10.55808/1999-4214.2022-4.14>

4. Zhakulayev A.M., Takirov S.U. Historical discourse in M. Magauin's «Kipchak Beaute» // Bulletin of the Karaganda University, Philology Series. - №1 (109) 2023. - P.109-116. (ISSN 2518-198X (Print), ISSN 2663-5127 (Online)). DOI 10.31489/2023Ph1/109-116

5. Жакулаев А.М., Бабашов А.М. І.Есенберлиннің «Қаһар» романындағы Ағыбай батыр образы // Вестник КарУ, серия «Филология». - №2 (110) 2023. - P.114-124. (ISSN 2518-198X (Print), ISSN 2663-5127 (Online)). DOI 10.31489/2023Ph2/114-124

6. Zhakulayev A.M., Takirov S.U., Mingazova L.I. Narrative and historical discourse // M.O. Auevov institute of Literature and Art Herald, «KERUEN» scientific journal. - №1 (78) 2023. - P.112-122. (ISSN: 2078-8134). <https://doi.org/10.53871/2078-8134.2023.1-10>

7. Жакулаев А.М. Художественный дискурс по рассказу Аскара Алтая «Түсік» («Аборт») // Проблемы языка и литературы в современном образовательном пространстве: тенденции трансформации и развития. Сборник международной научно-практической конференции. – Ташкент, 2023. – С. 102-105

8. Жакулаев А.М. Категория исторического дискурса в литературе // Наука и образование – важный фактор развития общества в современной ситуации: сборник 10-й международной научно-практической конференции – Караганда, 2023. – С. 235-240 (ISBN 978-601-7493-82-0)

9. Жакулаев А.М. Султан Бейбарыс: дискурс и историческое сознание (на основе рассказа Д.Рамазана «Ажал келген күн» («День, когда смерть настигла») // Место и роль султана Бейбарыса в истории Египта: сборник международных конференций. – Алматы, 2023. – С. 74-79 (ISBN 978-601-269-479-6)

10. Жакулаев А.М. Дискурс исторической личности: образ Чингисхана в казахской, турецкой, кыргызской литературе // Наука и образование в

современном мире: сборник международных конференций. – Караганда, 2024. –  
С. 368-373