

Письменный отзыв официального рецензента  
на диссертационную работу Муратовой Лауры Мураткызы  
на тему «Научно-педагогические основы обучения языкам в контексте национальной программы  
«Рухани жаңғыру»  
по направлению подготовки «6D011900 – Иностранный язык: два иностранных языка»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) соответствует приоритетному направлению развития педагогической науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	1.1 Тема диссертационной работы докторанта, утвержденная в 2018 году, соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам: – Закон РК «Об образовании» (с изменениями и дополнениями); – Государственные общеобязательные стандарты дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования. Приказ Министра просвещения Республики Казахстан от 3 августа 2022 года № 348; – Национальная программа «Рухани жаңғыру» (2017 год); – Национальный проект «Ұлттық рухани жаңғыру». Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 724 «Об утверждении 1.1.3 Соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан: 7) «Исследования в области образования и науки»; 8) «Исследования в области социальных и гуманитарных наук»
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u> /не раскрыта	Диссертационное исследование вносит существенный вклад в науку, автором в полной мере представлена важность исследования, которая заключается в формировании ценностного отношения школьников к языку в рамках продвижения базовых проектов Программы «Рухани жаңғыру».
3.	Принцип самостоятельность	Уровень самостоятельности:	Уровень самостоятельности оценивается как высокий. Это

	и	<p>1) <u>высокий</u>;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) низкий;</p> <p>4) самостоятельности нет.</p>	<p>обусловлено тем, что докторантом сформулированы выводы на основе поиска и теоретического анализа научных трудов, сбора и обработки данных экспериментальной части диссертационной работы.</p> <p>Организована и проведена опытно-педагогическая работа по проблеме исследования.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) <u>обоснована</u>;</p> <p>2) частично обоснована;</p> <p>3) не обоснована.</p>	<p>Актуальность диссертационного исследования обоснована автором результатами социологического опроса среди работающих и будущих учителей, который был проведен с целью выяснения их осведомленности о программе «Рухани жаңғыру»; а также результатами анализа достаточного объема теоретических и эмпирических источников.</p>
<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) <u>отражает</u>;</p> <p>2) частично отражает;</p> <p>3) не отражает</p>		<p>Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации, что прослеживается в научном аппарате исследования, в структурированном изложении всех исследовательских материалов, связанных с решением всех поставленных задач.</p> <p>Содержание диссертации включает: введение; два раздела; заключение; список использованных источников (161 источник); приложения (9).</p>	
<p>4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) <u>соответствуют</u>;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>		<p>Цель и задачи исследования полностью соответствуют теме диссертации.</p> <p>Цель исследования: научное обоснование и разработка Педагогической программы обучения языкам в условиях приобщения школьников к ценностям «Рухани жаңғыру», направленной на формирование их ценностного отношения к языкам. Для достижения цели поставлены четыре задачи, логически взаимоувязанные между собой.</p>	
<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует.</p>		<p>Разделы, положения и результаты диссертационного исследования полностью логически взаимосвязаны, так как изложены в порядке решения поставленных задач, которые решались поэтапно и последовательно.</p>	
4.5 Предложенные автором		Предложенные автором новые	

		<p>новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>критический анализ есть</u>;</li> <li>2) анализ частичный;</li> <li>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов.</li> </ol>	<p>решения аргументированы. В качестве аргументов выступают критический анализ с методологических позиций исследования, обобщение и интерпретация содержания научных трудов по аксиологии, по проблемам ценностных установок и ценностных отношений школьников к учебным предметам. В общем итоге новым решением исследуемой проблемы является Педагогическая программа обучения языкам в условиях приобщения школьников к ценностям «Рухани жаңғыру».</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>полностью новые</u>;</li> <li>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%);</li> </ol>	<p>Научные результаты и положения диссертационного исследования являются новыми. Их новизна установлена на основе изучения и анализа научной литературы и других источников (Интернет-ресурсы, учебная документация, НПА в области образования) по теме исследования. Научные результаты и основные положения идентичны, их новизна прописана в п.7.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>полностью новые</u>;</li> <li>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%)</li> </ol>	<p>Выводы, сформулированные автором, являются полностью новыми, поскольку научно-педагогические основы обучения языкам в контексте ценностей «Рухани жаңғыру» (аксиологическое измерение языкового образования в целом, и в частности, казахстанского трехязычного образования; компоненты ценностного отношения школьников к целевым языкам; матрица имплементации ценностей «Рухани жаңғыру» в содержание учебных предметов; атлас интеграции целей обучения по языковым предметам и базовых проектов «Рухани жаңғыру» для 6-х и 8-х классов) выявлены впервые.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>полностью новые</u>;</li> <li>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</li> </ol>	<p>Разработанные автором диссертации технологические и управленческие решения являются полностью новыми и обоснованными. Автором разработана и успешно внедрена в практику (в рамках опытно-педагогической работы) Педагогическая программа обучения языкам в условиях приобщения</p>



		3) не новые (новыми являются менее 25%)	школьников к ценностям «Рухани жаңгыру».
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы диссертанта основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах, каковыми являются теоретические и эмпирические источники исследования, отраженные в пункте «Методологическая основа исследования» (во введении, стр. 10-11).
7.	Основные положения выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению по отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u> ; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u> ; 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u> ; 2) нет. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u> . 7.5 Доказано ли это в статьях? 1) <u>да</u> ; 2) нет	На защиту выносятся 4 положения: 7.1 положение 1 доказано за счет раскрытия сущности ценностного отношения школьников к изучаемым языкам, охватывающего три компонента: эмоционально-мотивационный, когнитивно-лингвистический, деятельностно-прагматический; положение 2 доказано за счет установления соотносимости принципов построения программы «Рухани жаңгыру» (преемственность, системность, комплексность) с принципами педагогического процесса; положение 3 доказано за счет применения научных методов моделирования/проектирования педагогических систем, в результате которого представлена Педагогическая программа обучения языкам в условиях приобщения школьников к ценностям «Рухани жаңгыру»; положение 4 доказано за счет положительных результатов практической верификации основного результата исследования. 7.2 Все четыре положения не являются тривиальными. 7.3 Все четыре положения являются новыми. 7.4 Уровень применения оценивается результатов как широкий, потому что они могут быть использованы широкой научной и педагогической общественностью. 7.5 Новизна и научная достоверность всех четырех положений доказаны за счет публикации в открытой печати 8-ми трудов, в том числе 2 научные

			статьи в журналах БД SCOPUS, 3 научные статьи в журналах, рекомендованных уполномоченным органом, 1 авторское свидетельство, 2 статьи в материалах международных конференций.
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	Методология исследования обоснована. Все использованные диссертантом методы научны, адекватны поставленным задачам исследования, причем они структурно и четко прописаны во введении.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки, интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.	Результаты диссертационного исследования получены с помощью методов, выбранных для решения каждой из задач исследования. При этом наряду с классическими научными методами использованы ряд инструментов Microsoft Excel для отслеживания динамики показателей сформированности ценностного отношения школьников к изучаемым языкам, сбора, обработки и сравнительного анализа статданных, вычисления коэффициента корреляции и др.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет.	Теоретические выводы, предположения, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены педагогическим экспериментом, который осуществлялся в четыре этапа (подготовительный, констатирующий, формирующий и контрольный).
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены / не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	8.4 Автор подтверждает важные утверждения ссылками на актуальные источники: научные труды по исследуемой проблеме, официальные документы в области образования.
		8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u> / не достаточны для литературного обзора.	8.5 Использованные источники достаточны для литературного обзора. Список использованных источников включает 161 наименование.
9.	Принцип практической	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	9.1 Диссертация имеет теоретическую значимость, которая заключается в



	ценности	1) да; 2) нет	том, что в работе акцент сделан на аксиологический подход к обучению языкам при сохранении и оптимальном сочетании грамматического и коммуникативного подходов.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	9.2 Диссертационная работа имеет практическое значение, и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике, поскольку диссертантом предложена для применения на практике Педагогическая программа обучения языкам в условиях приобщения школьников к ценностям «Рухани жаңгыру».
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	9.3 Разработанная автором Педагогическая программа обучения языкам в условиях приобщения школьников к ценностям «Рухани жаңгыру» является полностью новым предложением для практики.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое	10. Качество академического письма оценивается высоко, соблюдены правила научного стиля изложения.

Отмечая теоретическую и практическую значимость полученных результатов исследования, считаю уместным сделать следующие замечания и пожелания:

– работа была бы выигрешней, если бы диссертант провел дополнительное исследование на базе школы, в которой дети изучают более трех языков (или таджикский, или уйгурский, или узбекский);

– при организации и проведении опытно-педагогической работы по теме исследования следовало бы сформировать и контрольные группы;

– в работе имеются незначительные грамматические ошибки.

Высказанные замечания и пожелания не снижают уровень полученных результатов диссертационного исследования Муратовой Лауры Муратовны.

Выполненное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD).

В связи с этим, ходатайствую перед Комитетом о присуждения докторанту Муратовой Лауре Муратовне степени доктора философии (PhD) по направлению подготовки «6D011900 – Иностраннй язык: два иностранных языка».

**Официальный рецензент:**

доктор PhD, ассоциированный профессор  
кафедры педагогики и психологии

Кокшетауского университета имени Ш. Уалиханова



Молдабекова С.К.