

Письменный отзыв официального рецензента
на диссертационную работу Муратовой Лауры Мураткызы
на тему «Научно-педагогические основы обучения языкам в контексте
национальной программы «Рухани жаңғыру»
по направлению подготовки «6D011900 – Иностранный язык: два иностранных
языка»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) соответствует приоритетному направлению развития педагогической науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	1.1 Тема диссертационной работы докторанта соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам: – Приказ Министра просвещения Республики Казахстан от 3 августа 2022 года № 348 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования»; – Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 724 «Об утверждении национального проекта «Ұлттық рухани жаңғыру»». 1.1.3 Соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан: 7) «Исследования в области образования и науки»; 8) «Исследования в области социальных и гуманитарных наук»
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u> /не раскрыта	Диссертационное исследование вносит существенный вклад в науку, автором в полной мере представлена важность исследования: на основе аксиологического подхода в формировании ценностного отношения школьников к изучаемым языкам выявлен педагогический потенциал идей «Рухани жаңғыру» в обучении языкам в школьной среде
3.	Принцип самостоятельность и	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u> ; 2) <u>средний</u> ;	Уровень самостоятельности – высокий, проявляется в анализе теоретических и эмпирических исследований в области

		3) низкий; 4) самостоятельности нет.	формирования ценностного отношения школьников к изучаемым языкам, в разработке соответствующего диагностического инструментария, в исследовательских навыках авторской интерпретации известных в науке положений, в умении формулировать выводы, обобщать результаты проведенных сравнительных и корреляционных анализов.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>обоснована</u> ; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность диссертационного исследования обоснована автором. Докторант убедителен в актуализации проблем продвижения ценностей «Рухани жангыру» в педагогическом процессе школы, в обосновании необходимости аксиологизации языкового образования на основе выявления противоречий и формулирования основной проблемы исследования.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>отражает</u> ; 2) частично отражает; 3) не отражает	Содержание диссертации в полной мере отражает тему диссертации. Научный аппарат исследования (цель, задачи, гипотеза, основные положения, выносимые на защиту) отражает тему диссертационного исследования. Автор раскрывает методологическую значимость аксиологического подхода для формирования ценностного отношения школьников к изучаемым языкам, а также педагогический потенциал программы «Рухани жангыру». Структура диссертации включает в себя введение; две главы; заключение; список использованных источников (161 источник); 9 приложений.
		4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель и задачи исследования полностью соответствуют теме диссертации. Цель исследования заключается в научном обосновании и разработке Педагогической программы обучения языкам в условиях приобщения школьников к ценностям «Рухани жангыру», направленной на формирование их ценностного отношения к языкам. Задачи исследования последовательно

			раскрывают предпринимаемые исследовательские шаги по достижению поставленной цели.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Разделы, положения и результаты диссертационного исследования логически взаимосвязаны. Работа отличается внутренним единством диссертационного материала за счет логичности изложения результатов исследования.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов.	Предложенные автором новые решения аргументированы на основе критического анализа имеющихся научных трудов в области аксиологизации языкового образования, приобщения школьников к общечеловеческим и национальным ценностям. При этом автор диссертации, корректно цитируя ученых, выражает собственное мнение по изучаемым вопросам, которое заключается, прежде всего, в том, что программа «Рухани жаңғыру» имеет значимый потенциал для формирования ценностного отношения школьников к изучаемым ими языкам.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%);	Научные результаты и положения диссертационного исследования являются новыми. Новизна первого результата заключается в том, что аксиологический подход в педагогике впервые рассмотрен через призму формирования ценностного отношения школьников к казахскому (Т2), русскому (Я2) и английскому (L3) языкам. Новизна второго результата заключается в том, что потенциал идей «Рухани жаңғыру» впервые в педагогической науке выявлен в контексте трехязычного образования Казахстана. Новизна третьего результата определяется тем, что впервые предложена Педагогическая программа обучения языкам в условиях приобщения школьников к ценностям «Рухани жаңғыру». Новизна четвертого результата заключается в том, что впервые в практику школьного образования

			успешно внедрена указанная выше авторская Педагогическая программа.
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы, сформулированные автором, являются полностью новыми, так как впервые:</p> <p>1) в качестве научно-педагогических основ обучения языкам в контексте ценностей «Рухани жаңғыру» определены а) аксиологизация языкового образования, б) аксиологическое измерение ценностного отношения школьников к изучаемым языкам, которое представляет собой основу национального кода Казахстана, а также совокупность трех компонентов (эмоционально-мотивационный, когнитивно-лингвистический, деятельностно-прагматический);</p> <p>2) педагогический потенциал программы «Рухани жаңғыру» в формировании ценностного отношения школьников к языкам определен ее контентом и структурным построением.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Разработанные автором диссертации технологические и управленческие решения являются полностью новыми и обоснованными. Автор разработал Педагогическую программу обучения языкам в условиях приобщения школьников к ценностям «Рухани жаңғыру», которая обоснована посредством анализа теоретических положений и эмпирических данных по исследуемой проблеме.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы, представленные автором, основаны на закономерностях педагогики и школьной дидактики, на научно установленных фактах в области аксиологизации языкового образования, большого объема статданных проведенной опытно-педагогической работы по теме исследования.</p>
7.	Основные положения выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению по отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли</p>	<p>На защиту выносятся 4 положения:</p> <p>1) положение 1 - суть ценностного отношения школьников к изучаемым языкам, которая отражается в дескрипторах трех компонентов:</p>

		<p>положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u>;</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u>.</p> <p>7.5 Доказано ли это в статьях?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>эмоционально-мотивационный, когнитивно-лингвистический, деятельностно-прагматический;</p> <p>2) положение 2 - педагогический потенциал программы «Рухани жаңғыру» для обучения языкам в школьной среде, который заключается в ее соответствии таким принципам, как преемственность, системность, комплексность;</p> <p>3) положение 3 - Педагогическая программа обучения языкам в условиях приобщения школьников к ценностям «Рухани жаңғыру», которая содержит: 1) концептуальную часть, поясняющую ее направленность на формирование ценностного отношения школьников к изучаемым языкам и отражающую свод актуальных целей, задач и принципов; 2) меры по реализации целей и задач формирования ценностного отношения к языкам в контексте ценностных установок «Рухани жаңғыру»; 3) программу научно-методического семинара для педагогов «Особенности обучения языкам в контексте ценностей «Рухани жаңғыру»; 4) систему дидактических единиц;</p> <p>4) положение 4 – состоятельность разработанной и внедренной в практику вышеуказанной Педагогической программы.</p> <p>7.1 Положения, выносимые на защиту, полностью доказаны. Положение первое доказано за счет теоретического анализа научных источников.</p> <p>Положение второе доказано за счет научного анализа программы «Рухани жаңғыру».</p> <p>Третье положение доказано за счет проектирования педагогической системы.</p> <p>Четвертое положение доказано за счет практической верификации основного результата исследования в реальной практике образования.</p> <p>7.2 Все четыре положения не являются тривиальными, так как не являются крайне упрощенными.</p> <p>7.3 Все 4 положения являются</p>
--	--	--	---

			<p>новыми, так как впервые выносятся на защиту.</p> <p>7.4 Уровень применения – широкий, поскольку выводы и результаты исследования могут быть использованы учеными, педагогами-практиками, другими исследователями данной проблемы.</p> <p>7.5 Статьи, опубликованные автором в отечественных и зарубежных источниках, раскрывают все положения, выдвинутые автором диссертационного исследования.</p>
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Методология исследования обоснована. Все методы исследования в полной мере соответствуют поставленным задачам.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки, интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет.</p>	<p>Результаты диссертационного исследования получены с помощью методов, прописанных в работе по каждой задаче, а именно: методы теоретического анализа научной литературы и научной информации из доступных источников; методы анализа официальной документации и других эмпирических материалов в области изучаемой проблемы, социологического опроса, интервьюирования, анкетирования среди школьников, педагогов и родителей, а также методы сбора, систематизации и математической обработки статистических данных; методы теоретической концептуализации, проектирования и экстраполяции полученных ранее выводов, связанных с обучением языкам в контексте модернизации общественного сознания; педагогический эксперимент, педагогическое лонгитюдное наблюдение, сравнительный и корреляционный анализы полученных статданных; апробация результатов исследования путем докладов на семинарах и конференциях, публикации научных материалов в открытой печати, а также практическая верификация основного результата в реальном учебном процессе школы.</p>

		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет.</p>	<p>Теоретические выводы, предположения, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием. Полученные результаты опытно-экспериментальной работы подтвердили эффективность проведенного исследования.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены / не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>8.4 Автор подтверждает важные утверждения ссылками на актуальные научные источники.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> / не достаточны для литературного обзора.</p>	<p>8.5 Используемые источники достаточны для литературного обзора. Список использованных источников включает 161 наименование, среди них законодательные и нормативные документы, труды зарубежных и отечественных ученых.</p>
9.	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическую значимость, так как педагогическая наука обогащена новыми научными знаниями и достоверными фактами в рамках исследуемой проблемы.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>9.2 Диссертационная работа имеет практическое значение, и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике, так как разработана и внедрена в учебно-воспитательный процесс школы Педагогическая программа обучения языкам в условиях приобщения школьников к ценностям «Рухани жаңғыру».</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>9.3 Разработанная автором Педагогическая программа обучения языкам в условиях приобщения школьников к ценностям «Рухани жаңғыру» является новым предложением для практики.</p>
10.	Качество написания и	<p>Качество академического письма:</p>	<p>10. Качество академического письма оценивается высоко, так как</p>

	оформления	1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое	диссертационная работа выполнена в соответствии с требованиями научного стиля изложения.
--	------------	--	--

Отмечая актуальность и новизну полученных результатов исследования, считаю возможным сделать следующие замечания и пожелания:

– значимость исследования было бы выше при условии рассмотрения такого аспекта языкового образования, как ценностное отношение школьников к первым языкам, т.е. к языкам обучения в школе;

– следовало бы более подробно остановиться на анализе Национального проекта «Ұлттық рухани жаңғыру»,

– в работе имеются незначительные грамматические ошибки.

Высказанные замечания и пожелания не снижают научно-педагогическую ценность полученных результатов диссертационного исследования Муратовой Лауры Муратовны.

Выполненное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD).

В связи с этим, ходатайствую перед Комитетом о присуждения докторанту Муратовой Лауре Муратовне степени доктора философии (PhD) по направлению подготовки «6D011900 – Иностранный язык: два иностранных языка».

Официальный рецензент:

кандидат педагогических наук по специальности

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и этнопедагогика,

и.о. доцента кафедры теории и практики иностранных языков

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

Нуржанова Ж.Д.

