

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО РЕЦЕНЗЕНТА

на диссертационную работу Умуркуловой Мадины Максимовны на тему «Стратегии совладания с академическим стрессом у студентов в контексте психолого-педагогического сопровождения», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01102 - Психология образования»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Диссертационная работа соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам. В частности, работа соответствует приоритетному направлению развития науки на 2021 – 2023 годы «Исследования в области образования и науки», а также целям национального проекта «Качественное образование «Образованная нация». В данных документах говорится о необходимости повышения конкурентоспособности организаций образования, о необходимости подготовки выпускников, обладающих разносторонними навыками, в том числе навыками преодоления трудных жизненных, учебных и профессиональных ситуаций, что является предметом данного исследования</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	<p>Диссертационное исследование вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта. Результаты работы снабжают новыми теоретическими знаниями и эмпирическими данными педагогику, общую психологию, психологию образования и т.д.</p>

3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет 	<p>Уровень самостоятельности при выполнении работы высокий. Диссертант самостоятельно подбирает источники, являющиеся методологической основой исследования, планирует и осуществляет теоретический анализ и экспериментальную работу; делает самостоятельные умозаключения.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 	<p>Актуальность диссертации обоснована и связана с наличием противоречий между высокой стрессогенностью обучения в ВУЗе; между необходимостью оказания психолого-педагогической поддержки студентам и недостаточностью методического и инструментального обеспечения данной поддержки.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает 	<p>Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации. Структура диссертации продумана, логично выстроена. В содержании точно отражены ход исследования, его основные этапы и результаты. В главе 1 рассмотрены теоретические основы совладания с академическим стрессом в контексте психолого-педагогического сопровождения. Глава 2 отражает процедуру изучения ресурсов проактивного совладающего поведения студентов вуза. В главе 3 подробно изложены этапы опытно-экспериментальной проверки эффективности модели формирования совладающего поведения</p>

			студентов с академическим стрессом и программы психолого-педагогического сопровождения
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель и задачи, поставленные диссертантом, полностью соответствуют теме диссертации. Цель диссертации заключается в теоретическом обосновании и эмпирической проверке модели формирования совладающего поведения и программы психолого-педагогического сопровождения данного процесса. Цель достигается посредством пошагового разрешения выдвинутых задач.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы и положения диссертации являются полностью логически взаимосвязанными. Наблюдается четкая логика в постановке цели, задач исследования, положений, выносимых на защиту, выводов, сделанных автором.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Предложенные диссертантом новые решения поставленных задач аргументированы и критически оценены по сравнению с известными решениями. Диссертант делает тщательный анализ имеющихся теоретических и эмпирических наработок по проблеме исследования и предлагает авторские толкования терминов, новые идеи и подходы к изучаемой проблеме.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%);	Научные результаты и положения являются полностью новыми, поскольку: - диссертантом было проанализировано

		3) не новые (новыми являются менее 25%)	<p>становление и современное состояние изученности академического стресса;</p> <ul style="list-style-type: none"> - впервые была описана природа и характер проактивного совладающего поведения в Казахстане; - были определены теоретические подходы к психолого-педагогическому сопровождению в ситуации академического стресса; - эмпирическим путем установлены ресурсы проактивного совладающего поведения студентов; - проведена экспериментальная проверка модели формирования совладающего поведения студентов с академическим стрессом и программы психолого-педагогического сопровождения.
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Выводы диссертации являются полностью новыми. Выводы сделаны на основе тщательного теоретического и эмпирического исследования всех аспектов изучаемых явлений, что подтверждается методами статистического анализа.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Решения поставленных задач, выдвинутых диссертантом диссертационного исследования, являются полностью новыми, так как до момента написания диссертации подобные решения не были предложены авторами аналогичных исследований.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах и

		либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	достаточно хорошо обоснованы. Выводы диссертанта являются итогом самостоятельного научного поиска, выполнены с опорой на подтвержденные источники информации и с учетом всех требований, предъявляемых к научным исследованиям высокого уровня.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>7.1 Положения, выносимые на защиту, доказаны. Доказательная база подкрепляется тщательным критическим анализом отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературы, выполненной с применением математического анализа. Эмпирические данные также прошли проверку математическими методами и являются статистически значимыми и достоверными.</p> <p>7.2 Положения не являются тривиальными, поскольку выносятся на защиту впервые.</p> <p>7.3 Положения являются новыми. Предложены авторские трактовки феноменов академического стресса и проактивного совладания. Подробно и последовательно изучены предикторы стресса и совладания, определены характерные для образовательного процесса трудности и предложены новые пути их решения.</p> <p>7.4 Уровень для применения широкий. Закономерности и результаты, обнаруженные автором, могут быть применены в организациях</p>

			<p>высшего и послевузовского образования, использованы студентами и преподавателями различных профилей и направлений.</p> <p>7.5 Статьи диссертанта доказывают положения диссертации и дополняют ее содержание.</p>
8.	<p>Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Методология исследования тщательно продумана, обоснована и подробно описана. Диссертант описывает методологические подходы и принципы исследования, дает характеристику информационного и инструментального обеспечения диссертационной работы, подробно описывает каждый шаг осуществления замысла диссертации.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий, поскольку корректно подобран диагностический инструментарий, система измерителей и средства компьютерной обработки и графического отображения данных.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p>	<p>Выводы, сделанные диссертантом, построенная модель формирования совладающего поведения, программа сопровождения и корреляции, обнаруженные диссертантом, доказаны на основе грамотно построенного педагогического эксперимента.</p>

		1) да; 2) нет	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Дается корректное и уместное цитирование на зарубежные и отечественные источники. Списки литературы основаны на надежных научных базах данных.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора. Диссертант делает ретроспективный анализ исследований по изучаемой проблеме, рассматривает как труды последних лет, так и труды, ставшие классическими в области исследования автора.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Диссертация имеет большое теоретическое значение, поскольку автор осуществил первое в отечественном научном пространстве всестороннее исследование академического стресса и проактивного копинга. Диссертант рассматривает историю становления, подходы и концепции изучаемых явлений, рассматривает различные точки зрения на психолого-педагогическое сопровождение совладания с академическим стрессом. Экспериментально выявлен и доказан спектр ресурсов совладающего поведения студентов. Предложена модель формирования совладающего поведения и программа психолого-педагогического сопровождения студентов, испытывающих стресс.
		9.2 Диссертация имеет	Диссертация имеет

		<p>практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике. Результаты исследования могут быть внедрены в учебно-воспитательный процесс ВУЗов, работу психологических служб, в практику специалистов помогающих профессий.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложения для практики являются полностью новыми. Диссертантом предлагаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - новые адаптированные и прошедшие стандартизацию диагностические методики; - Программа тренинга развития проактивных копинг-ресурсов; - Программа для ЭВМ; - спецкурс «Психология академического стресса» для студентов образовательной программы 6В03106 - «Психология» и его методическое обеспечение.
10.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Качество академического письма высокое. Диссертация написана формальным научным языком, аргументирована и стилистически выверена. Все данные, полученные в ходе исследовательских экспериментов, достоверны, а дизайн исследования хорошо организован. Оформление диссертации соответствует всем требованиям.</p>

Диссертационная работа Умуркуловой Мадины Максимовны на тему «Стратегии совладания с академическим стрессом у студентов в контексте психолого-педагогического сопровождения», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01102 - Психология образования» выполнена на высоком теоретико-методологическом уровне, является четко структурированным и логическим завершенным исследованием и предлагает решение актуальной образовательной проблемы.

Давая положительную оценку работы Умуркуловой М.М., считаю целесообразным указать на следующие недостатки:

1. Необходимо обратить внимание на смысловую нагрузку формулировок, провести их окончательную стилистическую доработку.
2. Необходимо дополнить описание эмпирической выборки исследования.
3. В работе имеются стилистические и технические недоработки.
4. Необходимо вынести в приложения результаты эмпирического исследования, отображенные в сводных таблицах, поскольку они занимают большой объем.

Указанные недостатки высказаны в рекомендательном порядке. Выявленные стилистические погрешности не влияют на восприятие смысла осуществленной работы и не снижают уровень ее теоретической и практической ценности.

На основе вышеизложенного выношу заключение, что представленное Умуркуловой М.М. диссертационное исследование на тему «Стратегии совладания с академическим стрессом у студентов в контексте психолого-педагогического сопровождения» соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD) и ходатайствую перед Комитетом о присуждении докторанту Умуркуловой Мадине Максимовне степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01102 - Психология образования».

Официальный рецензент: старший преподаватель
доктор философии (PhD) по специальности
«6D010300 - Педагогика и психология»,
доктор образовательных наук (Ed. Dr.),
Институт педагогики и психологии,
кафедра педагогики и психологии,
КазНПУ им. Абая



РАСТАЙЛЫН:	Абай атындағы ҚазНПУ
ПЕРСОНАЛДЫ БАСҚАРУ БӨЛІМІНІҢ БАСТЫҒЫ	
ЗАВЕРЯЮ:	НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА ПО УПРАВЛЕНИЮ ПЕРСОНАЛОМ
ҚОЛЫ ПОДПИСЬ	КазНПУ имени Абая Г.К.Касымова

20.12.2022