

Отзыв официального рецензента

на диссертационную работу Умуркуловой Мадины Максимовны на тему:
«Стратегии совладания с академическим стрессом у студентов
в контексте психолого-педагогического сопровождения»,
представленную на соискание степени доктора философии (PhD)
по образовательной программе «8D01102 - Психология образования»

№п п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и /или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно- технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертационное исследование выполнено в рамках одного из 10 приоритетных направлений развития науки на 2021-2023 годы, утвержденных Высшей научно- технической комиссией – «Исследования в области образования и науки». Требования к современному образованию, связанные с подготовкой адаптивных конкурентоспособных профессионалов, предусматривают формирование у выпускников личностных и профессиональных качеств, позволяющих им эффективно приспосабливаться и преодолевать сложные учебные и профессиональные ситуации. Диссертационное исследование направлено на изучение факторов, непосредственно влияющих на психологическую и физическую безопасность образовательной среды в организациях образования – на исследование академического стресса и стратегий совладания с ним.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Диссертационное исследование вносит существенный вклад в психолого-педагогическую науку. Автором в полной мере раскрыта важность исследования. Представлены теоретические основы академического стресса и совладающего поведения. Обоснованы модель совладающего поведения студентов с академическим стрессом и

			программа психолого-педагогического сопровождения формирования совладающего поведения.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности высокий и проявляется в анализе теоретических и эмпирических исследований по проблеме академического стресса и совладающего поведения, в подборе диагностического инструментария, в умении осмыслить основные положения и результаты диссертационного исследования, в формулировке выводов и заключений.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность диссертационного исследования обоснована автором. Автор обосновывает ряд противоречий, требующих своего разрешения, связанных с недостаточной разработанностью проблемы исследования, с недостаточностью научно-методического обеспечения психолого-педагогического сопровождения студентов, испытывающих стрессовые состояния, с отсутствием систематических теоретических и эмпирических исследований по изучаемой проблеме.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации в полной мере отражает тему диссертации. Автор раскрывает теоретические основы совладания с академическим стрессом в контексте психолого-педагогического сопровождения, ресурсы копинг-поведения, проводит опытно-экспериментальную проверку эффективности модели формирования совладающего поведения студентов с академическим стрессом и программы психолого-педагогического сопровождения. Структура диссертации включает в себя: введение, в котором изложены научный аппарат исследования, положения, выносимые на защиту, эмпирическая база, диагностический инструментарий и процедура

			исследования; три главы, описывающих теоретический анализ источников по изучаемой проблеме и этапы эмпирического исследования; список использованных источников, заключение и приложения.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель и задачи диссертационного исследования полностью соответствуют теме диссертации. Цель исследования заключается в теоретическом обосновании и экспериментальной апробации модели формирования совладающего поведения студентов с академическим стрессом и программы психолого-педагогического сопровождения. Цель конкретизируется в задачах, направленных на теоретическое и эмпирическое изучение академического стресса и проактивного совладающего поведения, опытно-экспериментальной проверке эффективности разработанной модели формирования совладающего поведения студентов с академическим стрессом и программы психолого-педагогического сопровождения.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Разделы, положения и результаты диссертационного исследования логически взаимосвязаны. Полученные автором результаты характеризуются внутренним единством: в соответствии с научным аппаратом представлены теоретические данные, содержание и результаты констатирующего, формирующего и контрольного этапов эксперимента по реализации модели формирования совладающего поведения студентов с академическим стрессом и программы психолого-педагогического сопровождения. Материалы исследования отражают гипотезу, ведущую идею диссертации. Логически изложенные материалы диссертации свидетельствуют о целостном видении проблемы автором и о

			реализации поставленных цели и задач.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	При написании диссертации автор критически анализирует имеющиеся на сегодняшний день теоретические наработки и эмпирические решения проблемы совладания студентов с академическим стрессом. Автором впервые систематизируются взгляды на изучаемую проблему, рассматриваются и конкретизируются основные подходы к психолого-педагогическому сопровождению студентов в ситуации академического стресса.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2, частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	<p>Научные результаты и положения диссертационного исследования являются в полной мере новыми. Данная работа является одним из первых исследований, рассматривающих проблему формирования совладающего поведения студентов с академическим стрессом.</p> <p>Новизна первого результата заключается в анализе становления и современного состояния изученности академического стресса как феномена и авторской формулировке понятия «академический стресс студентов».</p> <p>Второй результат обладает новизной в связи с раскрытием сущности проактивного совладающего поведения и установлении его ресурсов.</p> <p>Степень новизны третьего результата заключается в выявлении основных теоретических подходов к психолого-педагогическому сопровождению совладания с академическим стрессом.</p> <p>Новизна четвертого результата связана с определением ресурсов проактивного совладающего поведения студентов вуза.</p> <p>Новизна пятого результата заключается в эмпирической проверке эффективности разработанной автором модели формирования совладающего</p>

			поведения студентов с академическим стрессом и программы психолого-педагогического сопровождения.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы, сделанные автором диссертации по каждому разделу диссертации, также как и общие выводы по проведенному исследованию, являются полностью новыми, отвечают поставленным цели и задачам. Содержание каждого вывода обосновано, полностью раскрыто, являются результатом самостоятельного оригинального научного поиска.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Разработанные автором диссертации технологические и управленческие решения являются полностью новыми и обоснованными. Автор разработал и внедрил в учебно-воспитательный процесс вуза учебно-методическое, тренинговое, консультативное, диагностическое обеспечение процесса формирования совладающего со стрессом поведения.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все выводы, сделанные автором диссертации, обоснованы и подкреплены доказательной базой. Обоснованность первого вывода определяется тщательным теоретическим анализом становления и современного состояния изученности проблемы академического стресса и подкреплена ссылками на соответствующие источники. Обоснованность второго вывода подкрепляется аналитическим обзором зарубежной и отечественной литературы, что позволило конкретизировать понятие «проактивное совладающее поведение». Обоснованность третьего вывода автора заключается в выявлении теоретических подходов к психолого-педагогическому сопровождению совладания с академическим стрессом. Четвертый результат обосновывается эмпирическим исследованием

			<p>ресурсов проактивного совладающего поведения студентов высшего учебного заведения.</p> <p>Пятый результат обоснован экспериментальной проверкой разработанной модели формирования совладающего поведения студентов с академическим стрессом и программы психолого-педагогического сопровождения.</p>
7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>7.1. Положения, выносимые на защиту, доказаны автором. В теоретическом плане положения доказываются критическим анализом аналогичных исследований, предложением авторского понимания изучаемых феноменов. В практическом плане автором соблюдены все требования, предъявляемые к планированию и проведению научного исследования, к сбору, обработке и интерпретации данных.</p> <p>7.2. Положения не являются тривиальными, поскольку впервые выносятся на рассмотрение и защиту.</p> <p>7.3. Положения являются новыми. Автором впервые проанализировано становление и современное состояние изученности академического стресса как феномена. Раскрыта сущность проактивного совладающего поведения, которое является новым в отечественном научном пространстве. Впервые установлены теоретические подходы к психолого-педагогическому сопровождению совладания с академическим стрессом. Эмпирическим путем определены ресурсы проактивного совладающего поведения студентов. Опытным-экспериментальным путем проверена эффективность разработанной автором модели формирования совладающего поведения студентов с академическим стрессом и программы психолого-педагогического сопровождения.</p> <p>7.4. Уровень применения – широкий, поскольку выводы и результаты</p>

			<p>исследования могут быть использованы широким кругом специалистов различных профилей и уровней образования.</p> <p>7.5. Статьи, опубликованные автором в отечественных и зарубежных источниках, раскрывают и доказывают положения, выдвинутые автором диссертации.</p>
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	Методология исследования подробно описана и обоснована. Автором раскрыты фундаментальные концепции и модели стресса и совладающего поведения; методологические подходы к исследованию; раскрыты психолого-педагогические условия и факторы, детерминирующие эффективную психолого-педагогическую поддержку студентов, испытывающих академический стресс.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Результаты диссертационного исследования получены с помощью методов, получивших широкое признание и подтвердивших свою эффективность: аналитический обзор литературы по протоколу PRISMA, эмпирические методы (наблюдение, беседа, когнитивное интервью, опросники); методы математической обработки и интерпретации данных с применением программы «SPSS 23.0».
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Теоретические выводы, модели, закономерности, обнаруженные автором, доказаны и подтверждены при помощи педагогического эксперимента, включающего констатирующий, формирующий и контрольный этапы.
		8.4 Важные утверждения	Основные умозаключения и

		<p>подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>утверждения автора подкрепляются ссылками на актуальную и достоверную отечественную и зарубежную литературу по теме исследования.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Используемые автором источники представлены широким кругом трудов философов, психологов, педагогов, медиков по исследуемой проблеме, официальными законодательными и нормативными документами в области образования.</p>
9.	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет</p>	<p>Диссертация имеет несомненную теоретическую значимость, поскольку автор раскрыл историю становления и современное состояние изученности исследуемых феноменов; обосновал диагностический инструментарий и систему диагностических критериев; разработал и эмпирически верифицировал модель формирования совладающего поведения студентов с академическим стрессом и программы психолого-педагогического сопровождения.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет</p>	<p>Диссертационное исследование отличается высокой практической значимостью, так как результаты исследования и рекомендации, предложенные автором, могут обогатить учебно-методическую базу по проблеме исследования, могут быть использованы в работе психологических служб вузов и курсах повышения квалификации.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложения для практики являются полностью новыми, поскольку автор адаптировал для русскоязычной выборки зарубежные психодиагностические методики; внедрил тренинг развития проактивных копинг-ресурсов; внедрил программу для ЭВМ «Психометрическое тестирование»; разработал и внедрил спецкурс «Психология академического стресса» для студентов образовательной программы 6В03106 - «Психология» и его методическое</p>

			обеспечение.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество написания и оформления диссертации находится на высоком уровне. Автор использует научный стиль изложения, грамотную аргументацию и интерпретацию понятий. Оформление диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к научным работам данного уровня.

Диссертационное исследование Умуркуловой Мадины Максимовны на тему «Стратегии совладания с академическим стрессом у студентов в контексте психолого-педагогического сопровождения», представленное на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01102 - Психология образования», имеет большую теоретическую и практическую ценность.

Положительно оценивая в целом диссертационную работу Умуркуловой М.М., считаю необходимым указать на следующие недостатки:

1. Необходимо описать более подробно процесс адаптации зарубежных методик для русскоязычной выборки, изложенный в параграфе 2.1. «Методическое обеспечение выявления ресурсов проактивного совладающего поведения» и оформить материал в виде методических рекомендаций.

2. Большие по объему таблицы, отражающие результаты исследований, в параграфах 2.3 «Проактивные копинг-ресурсы, обеспечивающие совладание с академическим стрессом» и 3.4 «Анализ результатов исследования по проверке эффективности модели формирования совладающего поведения и программы психолого-педагогического сопровождения», целесообразно вынести в раздел «Приложения».

3. Необходимо в разделе «Приложения» подробно описать содержание программы для ЭВМ «Психометрическое тестирование».

Указанные недостатки носят рекомендательный характер и не снижают высокого научного уровня, на котором выполнено диссертационное исследование. Исследование является актуальным, самостоятельным, логически завершенным и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание степени доктора философии (PhD). В связи с этим, ходатайствую перед Комитетом о присуждении докторанту Умуркуловой Мадине Максимовне степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01102 - Психология образования».

Официальный рецензент:

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии
НАО «ЕНУ им Л.Н.Гумилева»



А.Р. Мандыкаева

20.12.2022

