

## ОТЗЫВ

### официального рецензента

на диссертационную работу Мекежановой Асель Бисембаевны на тему: «*Научно-методические основы иноязычной подготовки будущих учителей биологии*», представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D011900 - Иностранный язык: два иностранных языка

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы). 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы). 3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</u>	Тема диссертации соответствует направлениям развития науки, которые формируются Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан в соответствии с пунктом 3 статьи 18 Закона “О науке” и/или государственным программам.
2.	Важность для науки	<u>Работа вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта/не раскрыта</u>	Работа вносит существенный вклад в науку, что подтверждается наличием у диссертанта – Свидетельства о внесении сведений в Государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом, на учебно-методическое пособие «English for Biology Teachers»; – 3 Актов внедрения материалов; – 3 публикации по теме исследования в журналах рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МН ВО РК публикациях. – 1 статьи в научном издании, входящей в базу Scopus.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Соискатель продемонстрировала высокий уровень самостоятельности при выполнении диссертационной работы, что, безусловно, свидетельствует о личном вкладе автора в область развития методики иноязычного образования.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ;	Актуальность темы диссертации обоснована достаточно корректно и вызвана рядом противоречий: – между необходимостью

	<p>2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.</p>	<p>подготовки учителей биологии, преподающих свой предмет на иностранном языке в рамках модернизации педагогического образования, и фактически недостаточным уровнем владения студентами-биологами иностранным языком, обучающимися по образовательной программе «Биология»;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– между высоким дидактическим потенциалом иноязычной подготовки будущих учителей биологии для развития трехязычного образования в Республике Казахстан и отсутствием теоретико-прикладных разработок по иноязычной подготовке будущих учителей биологии;</li> <li>– между необходимостью повышения качества иноязычной подготовки будущих учителей биологии и недостаточной разработанностью соответствующего методического обеспечения.</li> </ul> <p>Данные противоречия позволили докторанту вычленить научную проблему, представляющая необходимость теоретического обоснования и практического применения методической системы иноязычной подготовки будущих учителей биологии.</p>
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Содержание диссертации полностью отражает тему исследования.</p> <p>Диссертационное исследование состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников (всего 116 источников), и приложений.</p> <p>Во Введении представлен научно-понятийный аппарат, включающий актуальность, объект, предмет, цель, задачи, гипотезу, методы исследования, теоретико-методологическую основу, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, а также положения, выносимые на защиту.</p> <p>В первом разделе «Теоретико-</p>

		<p><b>прикладные основы иноязычной подготовки будущих учителей биологии»</b> автором представлен теоретический обзор и всесторонний анализ отечественных и зарубежных работ, современных тенденций и актуальных проблем иноязычной подготовки будущих учителей биологии; уточнено понятие иноязычно-предметной коммуникативной компетенции и разработана методическая система иноязычной подготовки будущих учителей биологии.</p> <p>Во второй главе <b>«Опытно-педагогическая работа по реализации иноязычной подготовки будущих учителей биологии»</b> описываются содержание опытно-педагогической работы по реализации иноязычной подготовки будущих учителей биологии в учебном процессе вуза, а также анализируются полученные результаты.</p> <p>В Заключении сформулированы основные выводы по результатам диссертационной работы.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>соответствуют</u>;</li> <li>2) частично соответствуют;</li> <li>3) не соответствуют</li> </ol>	<p>Поставленные в диссертации цель и задачи полностью соответствуют теме диссертационного исследования.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</li> <li>2) взаимосвязь частичная;</li> <li>3) взаимосвязь отсутствует</li> </ol>	<p>Все разделы диссертации обладают внутренним единством, логически взаимосвязаны; научные положения, полученные результаты и рекомендации соответствуют поставленным целям и задачам диссертации.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>критический анализ есть</u>;</li> <li>2) анализ частичный;</li> <li>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</li> </ol>	<p>Основываясь на тщательном изучении и критическом анализе трудов, современных тенденций и актуальных проблем иноязычной подготовки будущих учителей биологии автором было предложено собственное определение понятия «иноязычно-предметной коммуникативной компетенции будущих учителей биологии», а также представлена комплексная методическая система иноязычной подготовки будущих учителей биологии.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>Полученные в ходе выполнения диссертационного исследования</p>

- 1) полностью новые;
- 2) частично новые (новыми являются 25-75%);
- 3) не новые (новыми являются менее 25%)

научные результаты являются новыми и частично новыми.

**Результат исследования 1** – *частично новый*, поскольку на основе всестороннего анализа состояния проблемы исследования, учебников и учебно-методической литературы, а также опоры на международный педагогический опыт и ряд факторов (*социально-экономический, социально-педагогический, методический исследовательский, социокультурный, индивидуальный и др.*) были определены научно-методические основы иноязычной подготовки будущих учителей биологии в условиях казахстанской системы высшего образования. Данные научно-методические основы включают в себя описание **подходов** обучения (коммуникативного, компетентностного и личностно-деятельностного), **принципов** (таких как коммуникативности, профессиональной направленности, межпредметных связей, продуктивности, взаимосвязанного обучения видам речевой деятельности, учета родного языка, аутентичности, развития мыслительных умений высшего порядка) и **методов обучения** (проблемно-поисковые, учебные тренинги, дискуссии и игровые ситуации).

**Результат исследования 2** – *частично новый*, поскольку диссертантом на основе анализа научно-методической литературы по теме исследования уточнено понятие *иноязычно-предметной коммуникативной компетенции* будущих учителей биологии, раскрыты ее структура и критерии сформированности. **Результат**

**исследования 3** – безусловно, *новый*. Автором предложена методическая система иноязычной подготовки будущих учителей биологии, представляющая собой форму методического сопровождения процесса обучения будущих учителей биологии, состоящая из модели иноязычной подготовки будущих учителей

			<p>биологии, учебно-методического пособия “English for Biology Teachers” и трехязычного терминологического словаря, разработанного для студентов-биологов.</p> <p><b>Результат исследования 4</b> – абсолютно новый, т.к. диссертантом в рамках модели иноязычной подготовки была разработана авторская технология <i>Subject-Based Speaking</i>, где определены ее структура, требования и этапы работы, а также организационно-педагогические условия, способствующие реализации иноязычной подготовки будущих учителей биологии.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Степень новизны выводов диссертации, которые в развернутом виде представлены в заключительной части работы, не вызывает сомнения. Новизна всех основных выводов диссертационного исследования обосновывается их полной корреляцией с темой диссертации, ее целью и задачами, содержанием и положениями, выносимыми на защиту.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Поскольку рецензируемая диссертация выполнена по гуманитарной дисциплине и не ставит целью решение технических, технологических, экономических или управленческих решений, то данный критерий оценивания работы здесь не применим.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы докторанта основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах и достаточно хорошо обоснованы.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Обоснованность первого результата заключается в определении исходных теоретических оснований по представлению иноязычной подготовки специалистов рассматриваемого профиля.</li> <li>– Обоснованность второго результата достигнута за счёт уточнения сущности понятия «иноязычно-предметной коммуникативной компетенции будущих учителей биологии» и раскрытия ее структуры и</li> </ul>

			<p>критериев сформированности.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Обоснованность третьего результата заключается в разработке методической системы иноязычной подготовки специалистов рассматриваемого профиля.</li> <li>- Четвертый результат обоснован внедрением методической системы иноязычной подготовки будущих учителей биологии в образовательный процесс.</li> </ul>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>доказано</u>;</li> <li>2) скорее доказано;</li> <li>3) скорее не доказано;</li> <li>4) не доказано</li> </ol> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) да;</li> <li>2) <u>нет</u></li> </ol> <p>7.3 Является ли новым?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>да</u>;</li> <li>2) нет</li> </ol> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) узкий;</li> <li>2) средний;</li> <li>3) <u>широкий</u></li> </ol> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>да</u>;</li> <li>2) нет</li> </ol>	<p>7.1 доказано поскольку иноязычная подготовка будущих учителей биологии в Казахстане на современном этапе, по мнению автора, обусловлена социально-экономическими, социально-педагогическими, методическими, исследовательскими, социокультурными, индивидуальными факторами, а также фактором профессионального самоопределения, доказательная база которых, представлена глубоко.</p> <p>7.2 не является тривиальным, т.к. соискатель приводит всесторонний анализ коммуникативного подхода с точки зрения различных методических школ и достаточно убедительно предлагает свою собственную классификацию компонентного состава иноязычно-предметной коммуникативной компетенции будущего учителя биологии и как итог, уточняет и расширяет понятие данной компетенции.</p> <p>7.3 является новым, поскольку Диссертантом была разработана и предложена модель иноязычной подготовки будущих учителей биологии разработанная на основе целевого, методико-содержательного и оценочно-результативного блоков. При построении модели за основу были использованы коммуникативный, компетентностный и личностно-деятельностный подходы и были выделены методические принципы, методы и технологии иноязычной подготовки.</p>

			<p>7.4 широкий уровень применения, поскольку на основе разработанной модели иноязычной подготовки, были составлены учебно-методическое пособие “English for Biology Teachers”, трехязычный терминологический словарь, технология Subject-Based Speaking, которые активно применяются на занятиях по английскому языку в двух университетах (КарГУ им.Букетова и Павлодарского педагогического университета имени Алькея Маргулана) и, я уверена, будут активно использоваться и другими университетами Казахстана.</p> <p>7.5 Да. Апробация результатов исследования осуществлена в 11 публикациях докторанта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– в научных изданиях, входящих в базу Scopus – 1;</li> <li>– в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МН ВО РК – 3;</li> <li>– в материалах международных научных конференций – 5;</li> <li>– в прочих изданиях - 2.</li> </ul> <p>Также докторантом изданы</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 1 учебно-методическое пособие;</li> <li>– 1 трехязычный терминологический словарь.</li> </ul>
8.	<p>Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием</p>	<p>Выбор методологии обоснован и достаточно широко освещен в диссертационном исследовании. Методологической основой исследования послужили:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– теории профессиональной и коммуникативной направленности учебного процесса при обучении иностранным языкам;</li> <li>– теории и практики полилингвальной и поликультурной языковой личности и языкового поликультурного образования;</li> <li>– положения компетентностного и коммуниктивно-деятельностного подходов в образовании.</li> </ul> <p>Для решения цели, задач и подтверждения гипотезы</p>

		<p>современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>исследования был использован следующий комплекс теоретических, эмпирических и статистических методов исследования:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- изучение и системный анализ психолого-педагогической, научной, научно-методической литературы;</li> <li>- изучение и системный анализ нормативной и учебной документации, казахстанских и международных стандартов в области высшего и среднего образования;</li> <li>- сравнение;</li> <li>- моделирование;</li> <li>- абстрагирование;</li> <li>- педагогическое наблюдение, опрос;</li> <li>- диагностирующее анкетирование;</li> <li>- экспертная оценка и самооценка;</li> <li>- педагогический эксперимент;</li> <li>- методы математической статистики: статистический метод U критерий Манна-Уитни.</li> </ul>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи изакономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>В диссертационной работе все важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Список использованных литературных источников представлен в количестве 116 наименований и является достаточным для литературного обзора при выполнении диссертационной работы.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- да;</li> <li>- нет</li> </ul>	<p>Диссертационная работа имеет теоретическую значимость и состоит в том, что</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- изучены актуальные проблемы и современные тенденции</li> </ul>



			<p>иноязычной подготовки будущих учителей биологии;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– уточнено понятие иноязычно-предметной коммуникативной компетенции, раскрыта ее структура и критерии сформированности;</li> <li>– разработана методическая система иноязычной подготовки будущих учителей биологии.</li> </ul>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) да;</li> <li>2) нет</li> </ol>	<p>Диссертационное исследование имеет практическую ценность, а полученные, в ходе исследования результаты, уже широко используются на практике.</p> <p>Разработанная и внедренная в учебный процесс методическая система иноязычной подготовки будущих учителей биологии, содержит такие дидактические материалы как учебно-методическое пособие «English for Biology Teachers», трехязычный терминологический словарь, которые активно могут быть использованы на уроках английского языка как студентами-биологами в системе высшего педагогического образования, так и учащимися среднеобразовательных школ научного профиля (10-11 классы).</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>полностью новые</u>;</li> <li>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%)</li> </ol>	<p>Предложения для практики являются новыми. Автором были разработаны и внедрены в учебный процесс:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. акт апробации материалов учебно-методического пособия «English for Biology Teachers»;</li> <li>2. акт апробации материалов трехязычного терминологического словаря для студентов, обучающихся по образовательной программе «Биология»;</li> <li>3. акт о внедрении учебно-методического пособия «English for Biology Teachers» (Авторское свидетельство о внесении в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом № 18636 от 11.06.2021).</li> </ol>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>высокое</u>;</li> </ol>	<p>Диссертация написана грамотным научным языком, результаты исследования хорошо</p>

Качество написания и оформления	1) среднее; 2) ниже среднего; 3) низкое.	иллюстрированы. Формулировки основных положений и выводов четко изложены и носят законченный исследовательский характер. Незначительное количество грамматических и стилистических погрешностей не снижает качество диссертационной работы.
---------------------------------	--	---

**Заключение:**

Оценивая диссертацию положительно, следует указать на ее отдельные спорные моменты:

1. Автором диссертации совершенно справедливо отмечено, что содержание иноязычного профессионального образования будущих учителей биологии определяется на основании коммуникативного, компетентностного и личностно-ориентированного подходов. Однако, такой важный научный подход, как *интегративный*, определяющий междисциплинарную связь и реализуемый в данном исследовании на стыке обучения двух дисциплин (английского и биологии), т.е. обучение профессионально-ориентированному английскому языку основывается на контенте предметной области «Биология» не был детально проанализирован и представлен как один из ведущих подходов в научно-методической базе исследования. Хотя фактически вся диссертация построена на его основе: это и формирование профессионально-предметной субкомпетенции в составе иноязычно-предметной коммуникативной компетенции и принцип межпредметных связей, и разработанные автором учебно-методическое пособие «English for Biology Teachers», и технология Subject-Based Speaking.

2. Разработанная диссертантом авторская технология Subject-Based Speaking, на мой взгляд, может называться Subject-Based Communication, поскольку конечной целью иноязычной подготовки студентов-биологов является не только формирование умений говорения, а именно комплексной иноязычно-предметной коммуникативной компетенции, в компонентный состав которой, согласно классификации диссертанта входят коммуникативная, профессионально-предметная, исследовательская, дидактическая, рефлексивная и межкультурная компетенции.

3. К сожалению, в работе нет указания на то, какой уровень владения иноязычно-предметной коммуникативной компетенции должен быть сформирован у студентов-биологов (согласно CEFR). Это особенно важный аспект, поскольку именно уровень владения языком определяет требования, предъявляемые к предметному содержанию.

Указанные недостатки не снижают, в целом, положительной оценки выполненного диссертационного исследования.

Диссертационная работа Мекежановой Асель Бисембаевны на тему «Научно-методические основы иноязычной подготовки будущих учителей биологии», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D011900 - Иностранный язык: два иностранных языка, является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, которая содержит новое решение актуальной задачи по формированию иноязычно-предметной коммуникативной компетенции будущих учителей биологии.

По своей актуальности, теоретической и практической значимости, научной новизне диссертационная работа Мекежановой Асель Бисембаевны на тему «Научно-методические основы иноязычной подготовки будущих учителей биологии» полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D011900 - Иностранный язык: два иностранных языка, а ее автор Мекежанова Асель Бисембаевна заслуживает ходатайства перед Комитетом для присуждения докторанту Мекежановой Асель Бисембаевне степени доктора философии (PhD) по специальности 6D011900 - Иностранный язык: два иностранных языка.

**Официальный рецензент:**

к.п.н., ассоциированный профессор  
КазНПУ имени Абая



*Handwritten signature of D. B. Shaykhetova*

