

**Отзыв официального рецензента
на диссертационную работу Темирбаевой Д.М. на соискание степени доктора PhD
по специальности 6D050600 – Экономика
на тему: «Развитие организационно-экономических механизмов
социальной защиты семей с детьми в Казахстане»**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) <u>Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</u></p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки</p> <p>Работа выполнялась в рамках гранта:</p> <p>1. Комитета науки МОН РК, 2015-2017 гг. «Социальное предпринимательство в современных экономических системах: концепция, типология, механизмы развития в Казахстане». Регистрационный номер: AP05130260.</p> <p>2. Комитета науки МОН РК, 2020-2022 гг «Система поддержки домохозяйств с детьми-инвалидами: концептуальные основы, эффективные практики, механизмы развития в Казахстане». Регистрационный номер: AP088056616</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта/не раскрыта</u>	Основные результаты и предложения диссертационного исследования являются частью прикладных научно-исследовательских тем, выполненных по грантам Комитета науки Министерства образования и науки РК
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий;</u> 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Принцип самостоятельности в диссертационной работе соблюдена. Исследования по теме диссертационной работы проводились соискателем самостоятельно при консультации научных руководителей. Информационный поиск, алгоритмы расчета проведен самостоятельно, так как эти результаты опубликованы в научных журналах самим автором.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована;</u> 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Принцип внутреннего единства в диссертационной работе соблюдена. Содержание и изложение материала автором проведена системно. Диссертация не содержит противоречий

		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации полностью соответствует теме диссертации
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Научные положения, полученные результаты и рекомендации соответствуют поставленным в диссертации цели и задачам.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Предложенные автором новые решения аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями на основе критического анализа.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты, положения, рекомендации и выводы диссертации являются частично новыми.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Диссертация содержит научно обоснованные теоретические результаты, совокупность которых квалифицируется как частично новое научное достижение и имеет важное значение для развития научных направлений в системе социальной защиты домохозяйств с детьми в Казахстане
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Экономические и управленческие решения являются новыми, так как разработаны методические подходы к формированию или совершенствованию элементов организационно-экономических механизмов системы социальной защиты семей с детьми
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	

7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>1 положение</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>; 7.2 Является ли тривиальным? 2) <u>нет</u> 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 7.4 Уровень для применения: 2) <u>средний</u>; 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>;</p> <p>2 положение</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>; 7.2 Является ли тривиальным? 2) <u>нет</u> 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 7.4 Уровень для применения: 2) <u>широкий</u>; 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>;</p> <p>3 положение</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>; 7.2 Является ли тривиальным? 2) <u>нет</u> 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 7.4 Уровень для применения: 2) <u>средний</u>; 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>;</p> <p>4 положение</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>; 7.2 Является ли тривиальным? 2) <u>нет</u> 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 7.4 Уровень для применения: 2) <u>средний</u>; 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>;</p> <p>5 положение</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>; 7.2 Является ли тривиальным? 2) <u>нет</u> 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 7.4 Уровень для применения: 2) <u>широкий</u>; 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>;</p>
----	---	--	---

8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	В диссертации применен комплексный метод исследований, включающий критический анализ научно-технической литературы. Методология достаточно подробно описана, что обеспечило корректное проведение, как теоретических, так и эмпирических исследований.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Результаты диссертационной работы получены с использованием методов системного и институционального анализа, эмпирического социологического исследования с обработкой его результатов в программе PLS-PM, методов экономико-статистического анализа.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Теоретические выводы основаны на данных корректно проведенных эмпирического социологического исследования.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора	В работе использованы 196 источников и на все источники имеются ссылки по содержанию работы. Также является достаточным для литературного обзора по тематике исследований.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Разработаны методические подходы к формированию или совершенствованию элементов организационно-экономических механизмов системы социальной защиты семей с детьми.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Полученные автором научные результаты, подтверждены актами внедрения в производство.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%);	Система характеристик поддержки семьи в развитых странах мира и ее модальный вариант; модель семейной политики, бизнес модели

		3) не новые (новыми являются менее 25%)	социального предпринимательства, реализующие потенциал членов семьи с детьми-инвалидами являются новыми положениями, представленными в диссертационной работе.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество написания и оформления диссертационной работы высокое.

Наряду с отличительными достоинствами представленной работы следует отметить и незначительные недостатки:

1. Не представлены краткие выводы по 2 параграфу 1 раздела «Классификация моделей и механизмов семейной политики в развитых странах».

2. Проанализированы особенности семейной политики в отношении домохозяйств с детьми с инвалидностью в странах мира. В данном параграфе следовало бы рассмотреть государства со схожими социально-экономическими условиями и выявить механизмы оценки уровня развития семейной политики.

3. Недостаточное внимание в работе уделено автором анализу рынка оказания специальных социальных услуг для детей инвалидов. Было бы целесообразно посвятить ему один из подразделов исследования, что, в свою очередь, позволило бы обозначить имеющиеся пробелы развития данного рынка и предложить собственные пути решения выявленных проблем.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что диссертационная работа Темирбаевой Динары Махамбетовны на тему «Развитие организационно-экономических механизмов социальной защиты семей с детьми в Казахстане» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D050600 – Экономика. В связи с этим, ходатайствую перед Комитетом для присуждения докторанту работа Темирбаевой Динары Махамбетовны степени доктора философии (PhD) по специальности 6D050600 – Экономика.

Официальный рецензент

К.Э.Н.,
руководитель Офиса регистратора
ТОО Astana IT University

31.10.2022



(Handwritten signature)

Койтанова А.Ж.