

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ПРОГРАММНЫЙ ОТЧЕТ

Грантополучатель: ОФ «Институт равных прав и равных возможностей Казахстана»

Тема гранта: Подготовка Национального доклада «Казахстанские семьи – 2019».

Сумма гранта: 19 957 314 (Девятнадцать миллионов девятьсот пятьдесят семь тысяч триста четырнадцать) тенге

1. Опишите мероприятия в рамках социального проекта *(описательно по мероприятиям, которые не отражены в промежуточном отчете выполненных к моменту предоставления заключительной отчетности с указанием уровня достижения запланированных индикаторов в соответствии с пунктом описание мероприятий Приложения №3 (Детальное описание проекта) к грантовому договору. Если мероприятие не было полностью отражено в промежуточном отчете, то необходимо также его описать ниже.)*

Задача 1. Проанализировать статистические данные, публикации в СМИ, контент социальных сетей по проблемам состояния, развития института семьи и семейных отношений в Казахстане (с учетом в том числе - качества жизни городских и сельских семей, многодетных, малообеспеченных, монородительских, бездетных семей).

В начале проекта произведен **анализ официальных документов** (законы, стратегии, программы). Так, как самостоятельное направление, семейная и гендерная политика в Казахстане формируется с момента присоединения к Пекинской декларации Всемирной конференции в интересах женщин (1995 г.). В 1998 г. создана Национальная комиссия по делам женщин и семейно-демографической политики – консультативно-совещательный орган при Президенте РК. В течение 10 лет осуществлялась «Стратегия развития гендерного равенства РК на период 2006-2016». При этом основные аспекты гендерного равенства всегда рассматривались в тесной связи с семейно-демографической политикой, что отражено в Концепции гендерной и семейной политики РК до 2030 года. При этом необходимо учитывать, что гендерная политика связана с расширением прав и возможностей мужчин и женщин и гарантий их осуществления, вне зависимости от их семейного статуса. Согласно индексу гендерного разрыва (Gender Gap Index) Всемирного экономического форума, Казахстан по итогам 2018 года занимает 60 место из 149 стран, что является шагом назад по сравнению с 32 местом в 2012г. Возможно, это связано с тем, что «вопросы гендерной политики остаются на периферии государственной деятельности», как было указано в обзоре ОЭСР. Там же была дана критическая оценка Концепции и рекомендация о важности обеспечения четкого разграничения задач семейной политики и задач гендерной политики в Концепции

семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года, чтобы не допустить ограничения роли женщин семейной сферой. Казахстан разделяет повестку дня ООН в области устойчивого развития на период до 2030г., которая реализуется через Цели устойчивого развития (ЦУР) принятые в 2015 г. Из 17 целей устойчивого развития цель 3 - хорошее здоровье и благополучие; цель 4 - качественное образование; цель 5 - гендерное равенство; цель 8 - достойная работа и экономический рост; цель 10 - уменьшение неравенства внутри стран; цель 11 - устойчивые города и населенные пункты; цель 16 - мир, правосудие и эффективные институты связаны с семейной и гендерной политикой.

В Казахстане актуализирована задача формирования собственных подходов в разработке и реализации семейной и гендерной политики в соответствии с национальными стратегическими приоритетами и принципами, которые коррелируют с международными трендами устойчивого развития. Необходимость изучения проблемных вопросов с фокусом на казахстанские семьи вызвана тем, что государством сделаны лишь первые шаги в реализации задач социальной семейной и гендерной политики. Несмотря на прилагаемые усилия государства, институтов гражданского общества, самих граждан, существуют следующие проблемы: высокий уровень разводов, рождение детей вне брака, рост количества семей с одним родителем, насилие в семье, стойкие стереотипы на гендерные роли мужчин и женщин (в частности, в отношении отцов - глав монородительских семей); вопросы гражданских, междоусобных, религиозных браков. Требуют внимания вопросы репродуктивного здоровья мужчин и женщин, здоровья детей и подростков, снижения случаев прерывания беременности, проблемы ранних браков, подростковой беременности, детских суицидов и абортов в раннем возрасте.

Институт семьи в Казахстане переживает сложные трансформации, на него оказывают влияние экономические, политические, психологические, исторические, культурные факторы, внутренние условия и внешние обстоятельства. В условиях глобализации семьи оказываются под действием инокультурных и даже контркультурных влияний, которые трансформирует самобытные, вытесняя их. Глобализация формирует идентичность быстрее, чем традиционные институты: семья, система образования, религия. В условиях утверждения рыночного уклада семья зависит от состояния макроэкономики, которая подвержена циклическому развитию, включая кризисы. Экономический статус государства не вполне определен, а он задает структуру и динамику другим институтам, в том числе – семье. Семья оказалась в эпицентре системных сбоев, связанных с проблемами функционирования социальной сферы (занятость, медицина, образование). Потребовались специальные концептуальные подходы и программы, направленные на социальную поддержку семей. Государство осуществляет социальную семейную и гендерную политику с целью сохранения устойчивости и стабильности. Сильными сторонами государственной социальной семейной и гендерной политики стали разработка государственных программ вовлечения в занятость и временное трудоустройство, реализация политики

поддержки нуждающихся семей через доступ к адресной социальной помощи, изменение условий кредитования доступного жилья и др.

Также в анкете массового социологического опроса анализируется осведомленность казахстанцев о существующих законах, регулирующих семейную сферу. По итогам опроса выяснилось, что эффективность деятельности государства в контексте реализации Концепции гендерной и семейной политики оценили удовлетворительно 33,1%, нейтрально – 21%, хорошо – 19,5%, негативно – 12,3 %. Исследование выявило, что информированность населения о нормативных документах, регулирующих семейную сферу явно недостаточное – всего 0,1%-0,6%. Так, в разрезе регионов жители Алматинской области (93%), г. Алматы (92,2%), Актюбинской области (84,8%) наиболее информированными о Законе РК «О семье и браке». Конституцию чаще называют в г. Нур-Султан – 74%, Туркестанской области - 73,6%, Акмолинской области - 54,5%. Закон РК «О правах ребенка» чаще знают жители Акмолинской области – 28,7%, Жамбылской области - 25,6%, Актюбинской области - 23,9%. Наименее информированы опрошенные в области таких нормативных актах как Законе РК «О занятости», Бюджетном Кодексе РК, Законе РК «О социальных выплатах».

Мероприятие 1. Кабинетное исследование, написание драфта проекта.

В ходе кабинетного исследования были проанализированы статистические данные. Так, выяснилось, что в Казахстане представлено многообразие типов семей, как по количественным, так и по качественным характеристикам. Семьи классифицируются по количеству членов семьи, по количеству детей в семье, по возрасту вступления в брак, по брачному статусу. Согласно данным переписи населения РК в 2009 г. в Казахстане насчитывается 4 022 388 семей (из них: 2 233 496 – городские, 1 788 892 – сельские). Почти 80% семей в Казахстане состоят из 2-4 человек. Из них в городе проживает 47,91%, а в сельской местности – 31,83%. Как видно, тренд урбанизации, связанный с сокращением размера семьи, ясно прослеживается в Казахстане. В 2018 году всего на территории Республики Казахстан было зарегистрировано браков – 137 797, в том числе в городской местности – 95 964 браков, в сельской местности – 41 833 браков. Общий коэффициент брачности составил 7,54. Число разводов (распавшихся семей) в 2018 году составило – 54 797, в том числе: в городе – 41 122, в селе – 13 675. Общий коэффициент разводимости составил 3,0. В городе количество разводов составило 42,9% по отношению к заключённым бракам, а на селе 32,7%. На семейную статистику влияют миграционные процессы внутри страны, связанные со значительным потоком из села в город. Всего с 2014 г. по 2017 г. из села в город прибыло 1 020 535 человек. Данные цифры указывают на высокую скорость урбанизации в Казахстане.

Численность получателей государственных социальных пособий по инвалидности (520 146) и по потере кормильца (259 441) приводится в сумме двух категорий получателей – гражданского населения и сотрудников силовых структур.

Совокупных семейных доходов зачастую хватает лишь на обеспечение базовых потребностей – питание, коммунальные услуги, оплата кредитов, аренда жилья, транспорт и связь. Затраты на воспитание и образование детей, начиная с дошкольного возраста, являются бременем для мало- и среднеобеспеченных (по казахстанским меркам) слоев населения. Третья часть казахстанцев испытывает недостаток в финансовых средствах из-за наличия кредитов и долгов; у каждого пятого имеются скромные сбережения; каждый двенадцатый скопил на финансовую подушку, позволяющую прожить в течение года, не снижая уровня потребления.

Уровень жизни казахстанцев обнажает проблемы социального неравенства, уровень бедности по разным оценкам достигает 40%-55%, выживание происходит за счет перераспределения ресурсов социального капитала в ближайшем окружении и проявляется как ресурсная помощь в виде финансов, продуктов, одежды; нематериальная помощь в виде предоставления профессиональных, транспортных и пр. услуг; информационная помощь в виде активного использования социального капитала – содействие в трудоустройстве, нужных связях и знакомствах, как психологическая помощь и эмоциональное сопереживание.

По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК, среднегодовая структура доходов и расходов выявляет большой удельный вес расходов на ЖКХ (6,8%), на погашение кредитов и долгов (4,1%) по сравнению с расходами на образование (2,1%), здравоохранение (1,8%), на услуги организации досуга и культуры (1,1%).

Явная диспропорция между структурами доходов и расходов наблюдается между городом и селом, что указывает на значительную дистанцию качества жизни городских и сельских жителей.

Согласно МНЭ РК обеспеченность населения жильем показывает на преобладание квартирного сектора. Число квадратных метров на 1 члена семьи – небольшое: у половины казахстанцев от 9 кв. м до 20 кв. м, у оставшейся половины – от 20 кв. м и выше. По видам благоустройства жилья 100% обеспечение отмечено только по электричеству. 1/5 часть населения не обеспечена водопроводом, более 40% не имеют центральной канализации, у 45% нет ванной. Актуальной темой остаётся газификация жилищ казахстанцев.

Особую тревогу вызывают участвовавшие факты изнасилования детей. Как показало исследование ЮНИСЕФ, почти одна треть годовалых детей подвергается одной из форм жестокого воспитания, среди детей возраста 2-4 лет цифра достигает 50%, а в возрасте 5-9 лет уже 58%. Кроме того, каждый второй из трех опрошенных взрослых, или 67% взрослых, считают, что применяли психологическое или физическое наказание. От 62% до 79% детей страдают от насилия в семье, в основном со стороны родителей, опекунов. При этом насилие имеет тенденцию передаваться от поколения к поколению. Взрослые, которые в детстве подвергались психическому давлению или физическому насилию, склонны применять подобные методы в воспитании своих детей.

Официальная статистика численности посетивших музеи, театры, кинотеатры, спортзалы не учитывает семейных посещений, но дает представления о популярности досуговых занятий. На первом месте – число посещений кинотеатров (17 840 690), далее следует численность занимающихся спортом (5 204 417), театры (2 833 632), на последней позиции – музеи (6 716).

По данным Комитета по статистике МНЭ РК за 2018 год, ожидаемая продолжительность жизни при рождении составляет 73 года (73,15): среди мужчин – почти 69 лет (68,84), среди женщин – 77 лет (77,19). Гендерный разрыв составляет 8 лет (8,35).

Повышаются случаи прерывания нежелательной беременности: каждая пятая беременность заканчивается абортom. Охват женщин контрацепцией находится в пределах 50%. При этом показатель неудовлетворенных потребностей в современных методах контрацепции составляет 9,8%. В стране существует проблема подростковой беременности и абортom в раннем возрасте, что особенно распространено и в сельской местности. За последние 5 лет зарегистрирован 33 051 случай подростковой беременности, в том числе 9 906 абортom среди девочек от 15 до 18 лет. Число абортom в возрастной группе от 15 до 18 лет остается достаточно высоким и составляет около 2 тысяч абортom в год или 0,1% от всего количества девочек-подростков и девушек до 18 лет. Около 16% браков являются бесплодными, в равной степени зависящие от состояния здоровья как мужчины, так и женщины. Бесплодие у мужчин зачастую связано с нездоровым образом жизни, в то время как у женщин с низким уровнем репродуктивного здоровья, зависящего от множества факторов – окружающая среда, экстрагенитальные заболевания, абортom.

По данным КС МНЭ средний возраст матерей при рождении детей в целом по Казахстану составляет 28,5 лет. В том числе: до 20 лет – 3,3% рождений, 20-24 лет – 25,4%, 25-29 лет – 32,5%, 30-34 лет – 24,1%, 35-39 лет – 11,7%, 40-44 лет – 2,79%, 45 и старше – 0,12%. Наиболее активный возрастной интервал рождения детей у казахстанских женщин находится в диапазоне 20-34 лет, в этот период рождается 82% детей. 11,7% рождений находится в интервале 35-39 лет, 3,3% рождений относится к возрасту до 20 лет, 2,79% рождений произошло в возрасте матерей 40-44 лет. Статистика указывает на достаточно большой возрастной интервал рождения детей и возможности казахстанских женщин становиться матерями. Анализируя государственную политику в отношении семьи мы осветили ход реализации программ «Еңбек», «Нұрлы жер», «Бақытты отбасы» и других проводится посредством СМИ, социальных сетей и диалоговых площадок. С переходом в режим «цифровизации» реализуется проект «Социальная карта семьи» Министерством труда и социальной защиты населения Республики Казахстан. Этот проект позволит выявить количество проблемных семей и определить индикаторы эффективности адресной помощи. Внедрение Казахстаном социальной карты семьи должно опираться на традиции, культурные и религиозные особенности, а также на социально-экономическую и юридическо-правовую базу.

Рабочей группой при Министерстве труда и социальной защиты населения разработана Дорожная карта «Бақытты бала – бақытты ана – бақытты отбасы – бақытты ел» («Счастливый ребенок – счастливая мать – счастливая семья – счастливый народ») по поддержке матери и ребенка.

В Казахстане при поддержке государства реализуются следующие проекты:

1. Программа «Бақытты отбасы» запущена 1 июля 2019 года. Дает возможность приобрести жилье в кредит с годовой ставкой 2%. Кредит на покупку жилья предоставляется сроком до 20 лет и первоначальным взносом в размере 10% от стоимости квартиры. Максимальная сумма займа составляет 15 млн тенге. Эта программа направлена на социализацию института семьи, интеграцию детей в общество (обеспечение детей мини-детсадами), получение образования, решение проблем с трудоустройством женщин. В Алматы по программе поддержки малообеспеченных и многодетных семей "Бақытты отбасы" трудоустроили более 140 человек.

2. Проект «Семейный суд» запущен в пилотном режиме и направлен на разрешение семейных конфликтов: примирение супругов, профилактику разводов, преодоление семейного кризиса, улучшение психологического климата в семье. В перспективе в Казахстане может появиться единый суд, который объединит три инстанции: ювенальный, гражданский суд и Специализированный межрайонный административный суд (СМАС). Цель пилотного проекта «Семейный суд» – изучить международный опыт и создать благоприятные условия в области сохранения семей и создания благоприятных условий для несовершеннолетнего.

3. 12 Центров при семейных судах по ресурсной поддержке семьи начали работать в пилотном режиме в восьми городах Казахстана – Нур-Султан, Алматы, Усть-Каменогорск, Тараз, Караганда, Атырау, Костанай и Кокшетау. В городах реализации проекта в случае обращений казахстанцев в семейные суды для подачи заявлений на регистрацию брака либо о расторжении брака им рекомендуют обратиться в Центры ресурсной поддержки семьи, где можно бесплатно получить консультацию психолога, юриста, социального работника. В каждом центре работают до 7 специалистов, их задача – оказание психологической, медицинской, социальной, юридической помощи казахстанцам, планирующим либо создать семью, либо развестись. Партнером НАО «Центр поддержки гражданских инициатив и инициатором проекта выступает Верховный суд.

4. Программы жилищного строительства «Нурлы жер», «7-20-25», которые обеспечивают молодые и многодетные семьи доступным жильем (запущена в 2017 году, в 2019 году внесены изменения). Жилье могут купить не только очередники местных исполнительных органов и вкладчики ЖССБК, но и участники социальной программы «7-20-25». Реализуется программа арендного жилья без права выкупа, его предоставляют социально-уязвимым слоям населения, очередникам местных исполнительных органов: инвалидам и участникам ВОВ; детям-сиротам и детям, оставшимся без

попечения родителей; социально-уязвимым слоям населения, имеющим совокупный среднемесячный доход на каждого члена семьи за последние 12 месяцев ниже 3,1-кратного размера прожиточного минимума (ПМ в 2019 году = 29 698 тенге); государственным служащим, работникам бюджетных организаций, военнослужащим, кандидатам в космонавты, космонавтам, сотрудникам специальных государственных органов и лицам, занимающим государственные выборные должности; гражданам Казахстана, единственное жилище которых признано аварийным; малообеспеченным многодетным семьям; работающей молодёжи, состоящей в очередях в акиматах. Жильё нельзя продать, сдать в аренду и оставить в наследство.

В Казахстане создана институциональная основа для обеспечения прав и законных интересов детей. Ратифицировано 15 международных документов, работают институт Уполномоченного по правам ребенка, Комитет по делам молодежи и семьи в структуре МИОР РК, Центры поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

В период между 1997 и 2012 годами разрыв во времени, затрачиваемом женщинами и мужчинами на домашние дела, сократился всего на семь минут в день. Увы, это неравенство сохраняется, даже когда женщины работают равные часы с мужчинами вне дома. В Казахстане женщины в среднем выполняют в 2 раза больше домашней работы, чем мужчины. При этом 66% казахстанских женщин также работают вне дома. Для сравнения, доля мужчин на рынке труда всего на 11% больше и составляет 77%. Это позволяет сделать вывод о слабой вовлеченности казахстанских мужчин в процесс выполнения домашней работы и оказания заботы о детях и выполнении казахстанскими женщинами «двойной нагрузки», связанной с совмещением профессиональных обязанностей и домашнего труда.

Анализ реализации государственных мер по поддержке семьи показывает, что существуют проблемы, требующие решения в сфере социального обеспечения. Для реализации государственных задач необходим контроль в сфере семейных отношений, необходимо обеспечение инвестиционной защиты семьи, создание отдельной программы обеспечения семей с низким финансовым доходом, повышение правовой грамотности в вопросах семейной политики государства, расширения информирования населения о государственной социальной политике, создание доступных механизмов обратной связи между гражданами и государством.

Анализ публикации в СМИ проблемам состояния, развития института семьи и семейных отношений в Казахстане:

Проанализированы 104 публикации (из центральных и региональных источников, социальные сети) казахстанского интернет сегмента на тему института семьи и ее проблем. В публикациях 2018 освещаются трудности, с которыми сталкиваются семейные пары, преодолевать которые советуют в СМИ с помощью толерантности и чувства юмора. Самой актуальной проблемой проблема жилья. Много статей посвящено семейным трагедиям повлекшие гибель детей. Также

освещаются и даются комментарии о проектах по обеспечению жильем и социальной помощью многодетных и молодых семей. Институт семьи в казахстанских масс-медиа в выборке за период 2018-2019 (по июль) гг. показывает динамику роста материалов, освещающих тему семьи (в сравнении с 2017 г). При проведении контент-анализа ключевых слов «семья», концептов «семейная политика», «семейные ценности», «семейные отношения» было выявлено, тем не менее, недостаточно активное освещение темы семьи, что позволяющей сделать вывод о том, что эта тема не популярна среди журналистов.

Наиболее часто семейная тематика освещается в официальной прессе и выступлениях чиновников, непосредственных рубриках, посвященных семье, формально-интерпретативных информациях о льготных выплатах семьям, шаблонных стандартах «семья и здоровье». Необходимо отметить, что имеются материалы, освещающие проблемы семьи, в основном, финансового характера.

Казахстанский интернет-сегмент представлен тематикой семьи недостаточно разнообразно. Актуализация семейных проблем освещается формально, имеются отдельные передачи, посвященные либо благополучным семьям, либо – неблагополучным. В целом образ казахстанской семьи в СМИ представлен позитивно, однако имидж казахстанской семьи должен складываться из объективных содержательных публикаций. Масс-медиа должны освещать тему семьи во всех ракурсах ее проблем, разъяснить политику государства в сфере семьи, пропагандировать семейные ценности, основанные на культурных традициях Казахстана и гражданской идентичности, способствовать моделированию казахстанской семьи как социальному институту, консолидирующему общество.

По итогам анализа законов, программ и стратегий, результатов массового опроса были сформулированы концепты доклада. Так, исследование проблем казахстанской семьи было проведено с позиций концепций социальной динамики и структурно-функционального анализа. В ходе исследования предстоит воссоздать общую картину положения казахстанской семьи как социального института и малой социальной группы, изменение ее функций и роли в трансформирующемся обществе. Исследование сориентировано на актуализацию задачи повышения роли и осознания ценности семьи в контексте устойчивого развития казахстанского общества и предупреждения рисков глобализационных тенденций. Такое изучение требует синтеза методологий и методов социогуманитарных исследований. *Гендерная методология* открывает возможности понимания семейной деструкции в позитивном ключе, как свидетельство возросшей свободы личностного выбора и отказа мириться с семейными структурами патриархатного типа, препятствующими самоопределению женщины и ее личностной самореализации. Данный подход позволяет изменить угол зрения и дать иную интерпретацию изменений. Так, увеличение количества разводов можно оценивать не в качестве подтверждения навязчивого тезиса о кризисе современного института семьи, а в позитивном ключе, как свидетельство

возросшей свободы личностного выбора и отказа мириться с семейными структурами патриархального типа, препятствующими самоопределению женщины и ее личностной самореализации. Эгалитарная семья с современными гендерными ценностями и предпочтениями, с опытом внутрисемейной демократии, может стать эффективной стартовой площадкой социализации молодежи, но пока не вполне ясно, каково соотношение патриархального и эгалитарного типов семей в Казахстане в целом и в разрезе регионов – в частности. Концептуальный подход, основанный на гендерной методологии анализа, позволяет использовать методы социального конструктивизма, рассматривая проблему не только на уровне сущего, но и с позиций должного, диалектики реального и идеального, норм и ценностей.

Структурно-функциональный подход применен к анализу семьи как группы, объединенной системой норм и функций, обязанностей и солидарности. *Интеракционистский подход* применен для исследования взаимодействий членов семьи в соответствии с ролями и позициями внутри семейной группы. *Ситуационный подход* фиксирует внимание на ценностях и нормах в брачно-семейных отношениях, рассматривает их в контексте социальной ситуации, которая определяюще воздействует на функционирование типологии семьи. *Бихевиористский подход* раскрыл спектр мотиваций выбора в семейных стратегиях казахстанцев, а его корреляции на пол, этничность, возраст, образование, доходы и другие индикаторы покажет палитру разнообразия семейных укладов. *Аксиологический подход* открыл возможности для определения линий трансформации семьи как социального института, укажет на «реперные» точки, интегрирующие либо разделяющие поколения в оценке института семьи.

В процессе анализа результатов исследования была **разработана инфографика доклада**. Всего было сформировано 5 тематических блоков (социально-психологический климат в семье, отношение казахстанцев к браку, дети в семье, отцы в казахстанских семьях, семьи в Казахстане), которые содержали в себе от 3 до 5 вопросов. Разработкой инфографики занимался Общественный фонд «Eurasian Expert Council».

Задача 2. Разработка методологии комплексного социологического исследования как качественными методами (фокус-группы, всего 60 фокус-групп, 650 человек) и количественной социологии (анкетный опрос 3000 респондентов с охватом 14 регионов и городов Нур-Султан, Алматы, Шымкент по национальной репрезентативной выборке) провести измерения, обработать результаты методами интерпретации, корреляции, сравнения в программе SPSS. Визуализировать результаты в таблицах, диаграммах и т.д.

Мероприятие 1. Проведение массового социологического опроса казахстанских семей.

Для выполнения данной задачи была разработана программа социологического исследования, которая прошла процесс утверждения у грантодателя. Разработан и апробирован инструментарий массового опроса – анкета на русском и на казахском языках. Была создана команда супервайзеров в 14 регионах и 3 городах республиканского значения (гг. Нур-Султан, Алматы, Шымкент) с которыми был проведен инструктаж по правилам организации и проведения анкетного опроса среди 17 типов семей.

Массовый опрос проводится в соответствии с бланком выборки:

№	Тип семьи	город	Тип семьи	село
1.	Бездетная семья	6	Бездетная семья	6
2.	Малообеспеченная семья	6	Малообеспеченная семья	6
3.	Многодетная семья	6	Многодетная семья	6
4.	Молодая семья, без детей	6	Молодая семья, без детей	6
5.	Молодая семья, с детьми	6	Молодая семья, с детьми	6
6.	Монородительская семья, где глава семьи женщина	6	Монородительская семья, где глава семьи женщина	6
7.	Монородительская семья, где глава семьи мужчина	6	Монородительская семья, где глава семьи мужчина	6
8.	Многодетная семья	6	Многодетная семья	6
9.	Нуклеарная семья	6	Нуклеарная семья	6
10.	Обеспеченная семья	6	Обеспеченная семья	6
11.	Расширенная семья	6	Расширенная семья	6
12.	Семья с пожилым/ми родственниками	6	Семья с пожилым/ми родственниками	6
13.	Семья с ребенком/детьми инвалидами	6	Семья с ребенком/детьми инвалидами	6
14.	Семья, взявшая ребенка/детей под опеку	6	Семья, взявшая ребенка/детей под опеку	6
15.	Семья, где 1 из родителей вступил в повторный брак	6	Семья, где 1 из родителей вступил в повторный брак	6
16.	Семья, где один из родителей разведен	6	Семья, где один из родителей разведен	6
17.	Социально-неблагополучная семья	4	Социально-неблагополучная семья	4
18.	Итого: 17 типов семей, 176 анкет в одном регионе	88	17 типов семей	88

Выборка осуществляется методом «снежного кома», т.е. каждый представитель того или иного типа семьи может назвать еще одного или нескольких человек, которые относятся к такому же типу семьи. Например, многодетная семья знает другую многодетную семью. Поэтому сначала интервьюеры ищут первых респондентов, а те, в свою очередь, подсказывают, кого еще можно опросить. В результате число опрошенных растет, как снежный ком. Метод отличается достаточно большой свободой по месту проведения интервью. Метод «снежного кома» применяется тогда, когда представителей целевой группы трудно найти другими методами, доступность респондентов ограничена и к ним можно обеспечить доступ только через доверенных лиц. Достоинства методики: высокая полнота и достоверность ответов, поскольку интервьюер приходит «по рекомендации» и относительно высокая скорость проведения работ. Поиск респондентов осуществлялся, задействуя личные знакомства, рекомендации, сети. Например: вы знаете маму из многодетной семьи. Вы договорились с ней, что придете к ней и опросите ее. В процессе опроса спросите, знает ли она еще многодетные семьи и может ли она порекомендовать вас в качестве исследователя, занимающегося вопросами семьи. Попросите ее сразу же, при вас, созвониться и договориться о встрече с ними. Возьмите контактный телефон, адрес, попробуйте сами составить разговор с новым респондентом. Таким образом, вы сможете набрать нужное количество респондентов. Подключите к поиску нужных вам респондентов своих коллег, друзей, родственников, знакомых. В качестве дополнительного варианта поиска респондентов можно обратиться в такие общественные места как: поликлиники, социальные службы, ЦОНЫ, детские площадки, парки отдыха. Старайтесь составить график своей работы. Комментарии респондентов по анкете нужно фиксировать в блокноте и передать в письменной форме. После заполнения анкеты **ОБЯЗАТЕЛЬНО** проверяется качество заполнения анкеты, т.е. на все ли вопросы были даны ответы. Обратите внимание на заполнение таблиц. Ответы должны быть по каждой строке. Не до конца заполненная анкета не обрабатывается и не оплачивается! Попросите респондента указать свое имя и мобильный телефон. Объясните, что это необходимо в целях проверки качества вашей работы, проводили ли Вы на самом деле опрос. Проверьте нумерацию анкет! В процессе анкетирования будьте доброжелательны, не навязчивы и уверены. Не оценивайте высказывания респондентов, не подсказывайте нужные ответы, будьте максимально объективны и безоценочны. Займите нейтральную позицию.

На протяжении августа 2019 года были произведены полевые работы результатом которых стало заполнение 3 000 анкет. Данные материалы были переданы социологам для внесения анкетных данных в программу обработки и анализа данных SPSS, построения таблиц, графиков, диаграмм и группе аналитиков для анализа данных массового опроса и включения их в текст Национального доклада.

Актуальность данного исследования продиктована тем, что обычно представления о семейной структуре и динамике (которые необходимы для разработки и принятия решений в государственной социальной и семейной политике) основаны на данных переписей или обследований населения. Данные переписи 2009 г. устарели, регулярные статистические обследования в основном относятся к демографическим показателям (браки, разводы, рождаемость), очередная перепись населения в Казахстане планируется в 2020 году: все это затрудняет разработку и принятие своевременных эффективных решений, в основе которых – обратная связь общества и государства, учет мнений граждан. На основе анализа данных социальной статистики и результатов комплексного социологического исследования (60 фокус-групп и анкетный опрос 3000 респондентов, всего 3650 участников исследования), проведенного в июле-августе 2019 года во всех регионах РК в рамках проекта «Казахстанские семьи – 2019», показаны различные аспекты функционирования и тренды развития современных казахстанских семей.

Цель исследования – на базе конкретного социального измерения реконструировать ситуацию с состоянием и трендами развития казахстанских семей.

Задачи исследования – обобщить массив социологических измерений и проанализировать тенденции развития казахстанских семей; обнаружить проблемные области функционирования казахстанских семей; проявить восприятие респондентами подходов государства к реализации семейной и гендерной политики; сфокусировать внимание на возможностях и рисках в связи с реализацией государственных программ в отношении семьи; разработать научно-практические рекомендации для субъектов социального управления.

В опросе приняли участие 3000 человек из всех регионов Казахстана, в 62,5% выражающих мнения горожан и в 37,5% - сельчан. Представлены жизненные позиции всех типов семей, в том числе: 9,5% - нуклеарных, 7,4% - обеспеченных, 6,9% - молодых с детьми, 6% - разведенных, 6% - взявших детей под опеку, 5,9% - многодетных, 5,6% - расширенных, 5,6% - малообеспеченных, 5,6% - социально-неблагополучных, 5,5% - бездетных, 5,4% - с ребенком/детьми инвалидами, 5,3% - молодых без детей, 5,3% - семья, где один из родителей вступил в повторный брак, 5,3% - монородительских с главой семьи мужчиной, 5,2% - семья с пожилыми родственниками, 4,7% - монородительских с главой семьи женщиной, 4,6% - межэтнических семей.

В опросе участвовали 22,4% мужчин и 77,6% женщин. По возрасту респонденты представили мнения казахстанцев 18-24 лет (7,9%), 25-29 лет (16,8%), 30-34 лет (17,3%), 35-39 лет (16,7%), 40-44 лет (14,8%), 45-49 лет (11,5%), 50-54 лет (7,2%), 55-59 лет (4,7%), 60-64 лет (2%), 65+ лет (1,1%).

Этнический состав респондентов включает 73,3% казахов, 16,8% - русских, 4,2% - украинцев, немцев, белорусов, поляков, 3,3% - таджиков, узбеков, уйгур, татар, 0,6% - корейцев, 0,5% - чеченцев, ингушей, лезгин, 0,4%- дунган, 0,2% - азербайджанцев, по 0,1% каракалпаков, турок, латышей, армян, метисов.

По уровню образования респондентов: 1,2% имеют ученую степень доктора наук, кандидата наук, 13% - высшее (магистратура), 39% высшее (бакалавриат), 33,3% - средне-специальное (колледж, техникум, ПТУ), 9,5% - полное среднее (10-11 летнее), 2,8% - неполное среднее (9 классов), 1,15 – без образования.

По сферам занятости респонденты распределились так: образование – 22,2%, торговля, сфера услуг – 18%, здравоохранение - 7,5%, домохозяйка - 7,1%, промышленность - 6,9% строительство-6,7%, транспорт, связь - 5,4%, сельское хозяйство - 5,1%, экономика и финансовая сфера - 4,6%, государственное управление - 3,6%, сфера искусства, культуры - 2,6%, безработный – 2%, юриспруденция - 1,9%, пенсионер - 1,7%, правоохранительная сфера - 1,1%, представитель НПО - 0,8%, социальная сфера – 0,8%, меньше, чем по 0,2% респондентов работают в СМИ, охранных структурах, спорте, обслуживающем труде.

Социально-демографический портрет респондентов:

Рисунок Пол респондентов

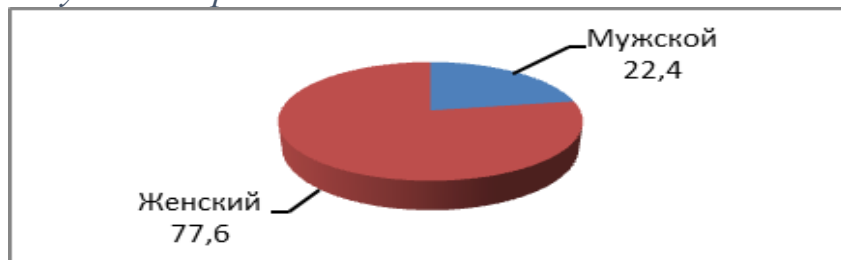


Рисунок Возраст респондентов

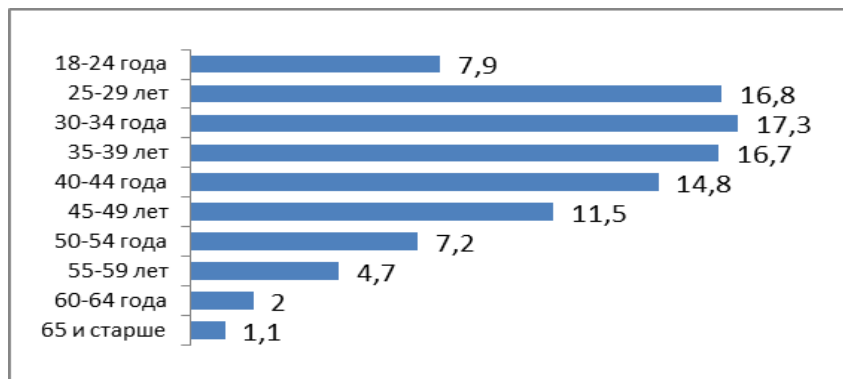


Рисунок Этничность респондентов



Рисунок Образование респондентов

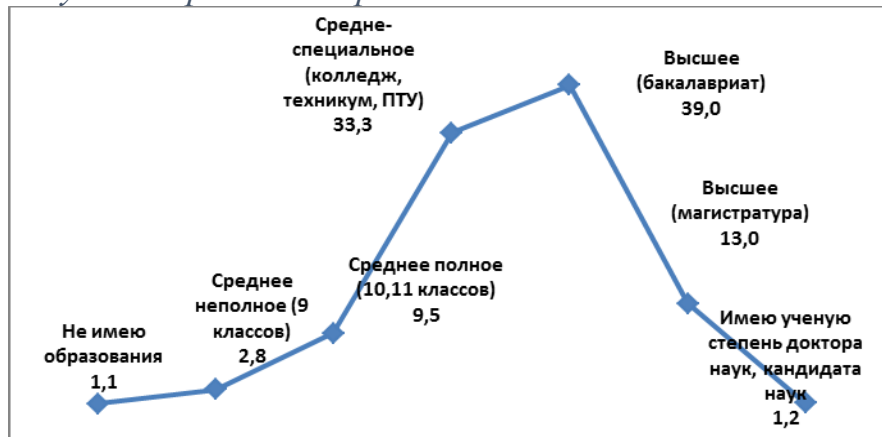


Рисунок Сфера деятельности респондентов

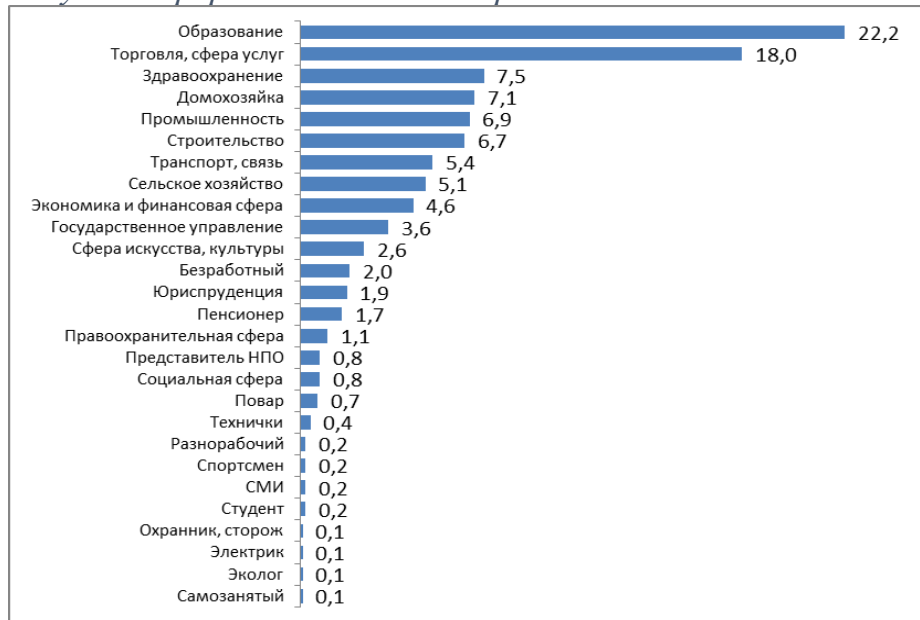
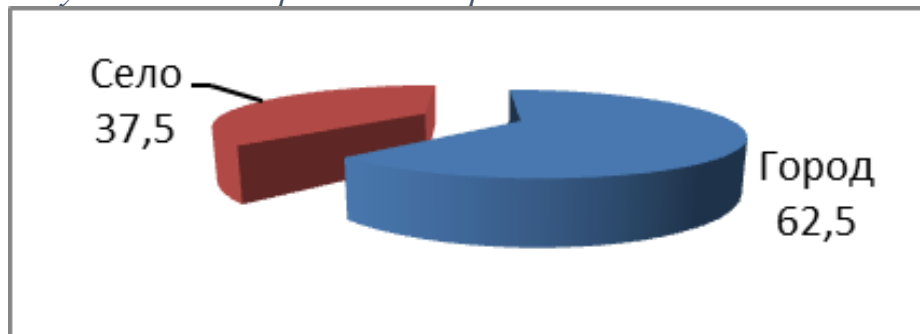


Рисунок Место проживания респондентов



Мероприятие 2. Проведение фокус-групповых исследований.

Для выполнения данной задачи был разработан гайд фокус-групп на русском и на казахском языках. Была создана команда супервайзеров в 14 регионах и 3 городах республиканского значения (гг. Нур-Султан, Алматы, Шымкент) с которыми был проведен инструктаж по правилам организации и проведения фокус-групп среди 12 типов семей.

Состав участников фокус-группы:

№	Имена информантов	Возраст информантов	Семейный статус
1	Имя участника	18-21 год	представитель молодой семьи с детьми
2	Имя участника	22-25 лет	представитель молодой семьи без детей
3	Имя участника	26-29 лет	представитель монородительской семьи (один родитель)
4	Имя участника	30- 33 года	представитель расширенной семьи (родители, их дети и внуки)
5	Имя участника	34 – 37 лет	представитель нуклеарной семьи (мама, папа, 1,2,3 ребенка)
6	Имя участника	38-41 год	представитель бездетной семьи
7	Имя участника	42 – 45 лет	представитель многодетной семьи
8	Имя участника	46 – 49 лет	представитель семьи с ребенком-инвалидом
9	Имя участника	50-53 года	представитель малообеспеченной семьи
10	Имя участника	54-57 лет	представитель обеспеченной семьи
11	Имя участника	58 – 61 год	представитель разведенной семьи
12	Имя участника	62 и старше	представитель семьи с повторным браком

На протяжении августа 2019 года были произведены полевые работы результатом которых стало 60 аудиофайлов и 60 транскриптов фокус-групп, 600 фото фокус-групп и около 2 000 страниц транскрибированного текста. Данные материалы были переданы социологам для обработки и анализа данных и для цитирования прямых высказываний респондентов в тексте Национального доклада.

В проекте было проведено 60 фокус-групп. По 3 фокус группы (2 - в городе, 1 - в селе) были проведены в Акмолинской, Актюбинской, ВКО, Карагандинской, Костанайской, Павлодарской, СКО, Туркестанской областях. По 4 фокус-группы (2 - в городе, 2 - в селе) проведены в гг. Алматы, Нур-Султане, Шымкенте, Алматинской, Атырауской, Жамбылской, ЗКО, Кызылординской, Мангистауской областях. В каждой фокус-группе участвовало 10-12 человек. В каждой фокус-группе представлено 10-12 типов семей. Фокус – группа проводилась в течение 1,5-2 часов.

Репрезентативный состав участников комплексного социологического исследования и фокус-групп отобразил многообразие суждений по актуальным проблемам казахстанских семей и может рассматриваться как надежный источник для обобщений.

Цитаты респондентов из проведенных в рамках проекта фокус-групп:

«Коммунальные услуги понизить надо»;

«Учебники очень дорогие и тяжелые. Пенсии поднять нужно»;

«У нас проблема в Казахстане по отношению к семьям, воспитывающим детей инвалидов: очень маленькие пособия, и само отношение общества к таким детям»;

«Условия жизни поднимут пусть. Работу нашли чтобы. Вузы надо открыть. Чтобы доступное высшее образование было... По специальности пусть работу дадут»;

«Изменения, нововведение будут только тогда, когда наши чиновники, когда руководство осознает что единственная ценность - человек, его права и свободы, а не нефть, не газ и не прочая ерунда. Это все преходящее и уходящее, человек должен стоять во главе государственной политики»;

«Наверное, нужна информированность населения»;

«Сделать общежития для рабочих, как это было в советское время»;

«Сделать больше бесплатных кружков»;

«Пусть пенсионный возраст понизят. Многие попросту не доживают до этого возраста. В 60 лет как они работают? Особенно сельские люди. Женщины в 60 лет, родивших 5-6 детей – какие из них работники?»;

«Каждому ребенку положен капитал, чтобы у него было стабильное будущее...»;

«Чтобы молодым давали какое-либо льготное жилье, обеспечивали бы работой. Дается жилье, но требуют слишком много денег, нереально их все собрать»;

«Я ничего не жду. Я сам как могу, так и выживаю»;

«Чтобы новое в семейной политике доводили до населения...».

«В последние полгода власть начала активничать. Увеличили размер пособий для многодетных семей, стали выдавать жилье уже непосредственно нуждающимся»;

«Положительного ничего не вижу. Слова не совпадают с действиями»;

«Я вообще представляю сектор НПО и знаю, как работает связь государства и общества, мы достаточно тесно сотрудничаем с государством... Куда не смотришь «куда смотрит государство?», не обязано помогать вам государство. Все, что оно должно сделать - это вывести из зоны ЧС, вы за это платите деньги, а ваши вещи - это ваши проблемы, вы должны были (пока не было ЧС) обезопаситься, купить, сделать, приобрести знание, и не строить дома на реках, в конце концов»;

«Государство заботится о нас. Но на местах неправильно распределяют! Тут у нас получают пособия те, кто в коттеджах живут...»;

«Создают новые законы, но на местах они не работают»;

«Возможно, создаются программы для молодых семей, но не до конца всё регулируется. Особенно, в плане жилья...»;

«Много различных программ, но не для всех доступны. Очень много бюрократов...»;

«В целом мы не знаем, что конкретно делает государство. Мне отказали в пособии. По пособиям бардак»;

«Скорее отрицательно, чем положительно. Потому что жилищная проблема не решается, социального пакета как такового нет...»;

«Слабо. В плане жилья все сложно, его не хватает. Зарплаты не хватает, чтобы попасть в очередь. Недоступность жилья, нет работы, низкая заработная плата»;

«В том, что там сидят, те, кто эти законы придумывают – министры, депутаты. Я не понимаю, откуда их берут вообще... То сидят женщины, которые вообще не рожали, или вообще замужем не были, и они хотят какое-то развитие, поддержку детей. На самом деле, они никогда этого не почувствовали, не пронесли через себя. Там нужно их менять на таких людей, которые знают проблемы»;

«В том, что не поощряются семейные ценности. По телевидению показывают, что попало, никаких своих ценностей не внедряем, поэтому людям кажется, что развратно жить - это счастье. Надо внести в идеологию что семья — это ценно»;

*«Нашим детям нужны площадки спортивно-досуговые площадки. В свое время это все было, но сейчас все это устарело или вообще отсутствует. На территории поселка все исчезло... И надо понимать, что государство – это люди»;
«Нас не всегда слышат. Очень хорошо развиваются мегаполисы, большие города. А на села, поселки тоже нужно обращать внимание...»;*

«Очень много талантливой молодежи просто покидают Казахстан, уезжают. Они не могут после окончания вуза найти хорошую работу, их не устраивает зарплата, их не устраивают какие-то проблемы. За границей видят - умный парень, работающий, они его хватают. Сколько у нас молодежи, просто уехали из Казахстана? Потому что, им там, в развитых странах, создали хорошие условия. Мы теряем свой интеллектуальный потенциал»;

«Сегодня аким города снимал себя, как он по Лондону гулял. Как там хорошо. Он всех нас к этому призывает. Это не всем по-карману. Но люди не только в Лондон, в Астану не могут поехать»;

«Мы еще хотим в число тридцати развитых стран войти... Вот моя дочь родила, нам даже аптечку не дали. В роддоме сказали, что в поликлинике дадут, в поликлинике сказали, что в роддоме должны дать»;

«... чтобы медицина была бесплатная для наших детей, для взрослых. Сейчас она уходит в недоступную сферу. Образование тоже. Улучшите жизнь людей. Чтобы была работа для молодых, достойная оплата труда. Тогда сам человек найдет себе применение. У него будет выбор, куда идти работать. Сколько ему получать, в какое заведение идти учиться, кем он хочет быть. Заложите нам надежный фундамент социальной сферы, образования и медицины. И все будет хорошо»;

«...наше государство там где-то, а мы где-то сами по себе, власть оторвана от народа, т.е. пока приводят в исполнение законы, ситуация уже меняется, и нужно по новой решать вопросы»;

«... То, во что сейчас превратили социальную поддержку - это просто - напросто издевательство над человеком. Во-первых, должен быть нормальный при Сенате Комитет по семье, который будет рассматривать все законодательные акты в согласованности. Сейчас провалы в ювенальной юстиции, в медицине. Например, в поликлиниках объединили детские и взрослые отделения...»;

*«...информирование населения и профилактика, идеологическая пропаганда здоровой семьи и семейных ценностей»;
«Принимаемые программы по поддержке семьи неэффективны и малоизвестны. Государство - отдельно, люди - отдельно. Программ по решению жилищных вопросов очень мало, еще они не подходят, потому что доходы, возраст людей не позволяют в них участвовать»;*

«Государство вообще не думает о народе. Не выполняет свои обязанности. Отодвинуло народ от себя. «Как хотите, так и живите» - вот их мысль. Делает вид слегка, как будто помогает. На самом деле, занимаются вообще не тем, чем надо. Поэтому и у людей нет патриотического настроения...».

Задача 3. Раскрыть определяющие тренды в формировании и функционировании казахстанской семьи в современном обществе по выделенным маркерам

Мероприятие 1. Анализ вторичных данных, содержащих в себе описание трендов в формировании и функционировании казахстанских семей.

Глобальными трендами в функционировании семьи являются:

1. Трансформация института семьи рассматривается как перманентный, необратимый процесс, характеризующий изменение роли семьи и баланс социальных ролей мужчины и женщины в обществе.
2. На данный процесс сильное влияние оказывает экономическая и социальная эмансипация женщины. В постиндустриальном обществе утверждается тип женщины, для которой карьера, материальная независимость становятся не менее значимыми, чем материнство и семья.
3. Появление современных типов семьи обусловлено ценностями постиндустриального общества, ориентирующими личность на самореализацию и предоставляя новые возможности для самовыражения.
4. Согласно докладу ООН-Женщины (2019), чуть более трети домохозяйств во всем мире (38%) состоят из пары с детьми любого возраста. Но даже эти домохозяйства далеко не однородны и различаются, например, по уровню дохода или разнице в возрасте между детьми. Почти две трети всех домохозяйств имеют иную форму, и из них почти треть (27%) - это расширенное домохозяйство, которое может включать, например, бабушку и дедушку, тетю или дядю. Равное количество домохозяйств в мире – по 13%- являются бездетными или состоят из одного лица; 8% семей с одним родителем (84% которых в глобальном масштабе составляют семьи матерей-одиночек), а также 2% - семьи гетеросексуальных или однополых пар без детей, не состоящих в родстве.
5. Трансформация брака делает развод нормальным явлением и его атрибутом. Развод связан с процессом распада патриархальных отношений и развитием эгалитаризма. «Женщина-хранительница домашнего очага, мужчина-добытчик» перестают быть ролевой моделью семьи.
6. Наиболее заметным изменением в институте семьи большинства регионов является рост числа разводов. Либерализация юридических норм о расторжении брака в некоторых развитых странах привела к снижению уровня самоубийств среди женщин, сокращению числа зарегистрированных случаев бытового насилия и уменьшению числа убийств женщины супругом.
7. В процессе модернизации традиционных культур, основанных на взаимозависимости членов семей, им не обязательно развиваться в направлении независимой модели «западной» семьи. Вместо этого может развиваться семейная модель

эмоциональной взаимозависимости, которая сочетает в себе продолжающиеся эмоциональные взаимодействия в семье при снижении материальной взаимозависимости и росте личной автономии.

8. Современная семья не может иметь нормативно приемлемого идеала, а существует в разнообразных формах и отношениях.

Если рассмотреть основные результаты массового опроса то мы видим, доминирование нескольких трендов в казахстанских семьях:

1. Ценность брака, семьи, детей остается достаточно высокой у большинства казахстанцев, что обеспечивает стабильность семьи в условиях трансформаций.

2. Суммарный коэффициент рождаемости составил 2.73 ребенка на одну казахстанскую женщину за всю ее жизнь. Данный показатель указывает на достаточно высокий уровень рождаемости и поэтому в стране происходит расширенное воспроизводство населения. Достаточно высоким остается коэффициент брачности 7.34, что говорит о стремлении казахстанцев к созданию семьи: основными мотивами, как видно из опроса, являются желание иметь семью, детей, испытывать чувство любви и проявлять заботу.

3. Постепенно увеличивается средний возраст вступления в брак у женщин - в 2018г. составил -25,0 лет, а у мужчин -27,6 лет, что связано с желанием молодежи получить образование, найти работу и стать экономически независимыми, а также с большими возможностями для самореализации по сравнению с предыдущим поколением.

4. Материальное положение семей становится все более дифференцированным, дистанцируются богатые и бедные, в которых выявлено достаточно большое количество проблем, связанных с недоступностью требуемого жилья, ограничением доступа к образованию и культуре, к медицинским услугам, к достаточной и необходимой поддержке со стороны государства.

5. Растет дистанция между типами семей по образу жизни, по месту проживания (город/село), по доступу к ресурсам (финансовым, образовательным, информационным, политическим).

6. Растет внутренняя миграция из сельских районов в города, происходит маргинализация окраинных городских районов.

7. Растет число разводов и детей, остающихся после прекращения брака в монородительских семьях, что ухудшает их экономические условия и социализацию. Зачастую, алименты на детей или малы, или не выплачиваются совсем.

8. Стоимость дошкольных учреждений не доступна малоимущим семьям.

9. Снижается возраст сексуального дебюта. Деформации семейного воспитания, когда открыто не обсуждаются жизненные проблемы и стереотипы относительно патриархальной модели семьи, имеется недоступность образования и методов планирования семьи, особенно в сельских районах, находят отражение в росте ранней нежелательной

беременности, высоком уровне подростковых аборт, в безответственном поведении молодых матерей, оставляющих детей сразу после рождения.

10. Все семьи респондентов объединяет общее стремление – обеспечить детям достойную социализацию. Для этого важно, чтобы каждый ребенок вне зависимости от типа семьи и места проживания мог посещать детские дошкольные учреждения, развивающие центры, центры ресоциализации, а во время учебы в школе - выбирать в соответствии со способностями и наклонностями дополнительные занятия, направленные на его интеллектуальное, физическое, творческое раскрытие, формирование нравственности и гражданственности.

11. Респонденты выражают надежду на то, что государственная семейная политика будет направлена на выравнивание условий социализации для сельских и городских детей не только через систему материальных выплат, но и через развитие социальной инфраструктуры в селах, создание сети центров с оказанием бесплатных услуг детям дошкольного и школьного возраста.

12. Тенденция к росту численности монородительских семей Респонденты считают необходимым учитывать в государственных программах семейной политики эту категорию семей: не только с позиций материальной обеспеченности или доступности дополнительного образования, но и в связи с формированием у детей комфортного психологического состояния.

Задача 4. Выявить парадигму семейных ценностей описать контуры моделей современной казахстанской семьи. Соизмерить ценностные предпочтения, потребности и условия для разных типов семей.

Семейные ценности в Казахстане формируются на стыке традиций и современных реалий. Институт семьи подвержен влиянию двух трендов: традиционализации и глобализации. Первый – патриархальный - связан с сохранением, воспроизводством семейных отношений на основе духовно-культурных, этнических, религиозных ценностей, которые формировались исторически. Второй тренд – глобализационный – ведет к замещению традиционных семейных ценностей новыми, направленными на формирование эгалитарного типа семьи. Глобализационные процессы, которые оказывают влияние на трансформацию семьи, показывают сложность сохранения традиционных ценностей в современных условиях информационной эпохи. Но в этих же условиях наблюдается и тенденция к абсолютизации традиционных семей и их исключительного права на семейные отношения. В предшествующие исторические периоды сложилась система гендерного неравенства, в которой роли мужчины и женщины были предопределены стереотипами. Мужчина – глава семьи, добытчик материальных благ, муж, главная его активность реализуется вне семьи, а роль в семье – определяющая. Женщина – хранительница очага, мать, ответственная за воспитание детей, обслуживание членов семьи, ведение домашнего хозяйства. Ее жизнь должна быть приватной, не публичной. Мужской порядок предопределил патриархатную модель семьи, в которой семейные роли предписаны, строго соблюдаются традиции, нормы и правила. Эта модель была работающей до тех пор, пока женщина оставалась вне рынка труда, пока она была экономически зависима от мужчины.

В современном Казахстане женщины активны во всех сферах, совмещают свои профессиональные обязанности с семейными, имеют возможность участвовать в политике, принятии решений на всех уровнях. Эти процессы влияют на патриархатную модель семьи, трансформируют ее в новую, эгалитарную.

Эгалитарная модель признает равенство прав и возможностей и мужчины, и женщины выполнять разные семейные роли: быть добытчиком экономических средств, главой домохозяйства, реализовывать равные права и возможности. В эгалитарной семье решения принимаются совместно (не только супругами, родителями, но и при необходимости – детьми), действует своеобразная модель семейной демократии.

Исследование выявило следующие изменения в системе семейных ценностей казахстанцев: запрос на семейно-брачные отношения остается высоким: 7,54 по сравнению с некоторыми развитыми странами (напр. Бельгия, Италия, Нидерланды), где общий коэффициент брачности снизился до 3-4 браков на 1000 жителей. Новым для Казахстана феноменом является незарегистрированный религиозный брак, наличие второй жены «токал» и «гостевые браки».

Брак обязательно следует регистрировать в РАГС считает 72,9% респондентов, не считают обязательным – 13,2%, для 13,7% этот момент не имеет значения.

Пиковый возраст вступления в брак для девушек - 20 лет (24,6%), для юношей – 25 лет (40,2%). Предпочтительный возрастной диапазон для девушек находится в интервале от 18 до 25 лет (91,7%), для юношей – с 23 до 30 лет (86,1%).

Возраст рождения первого ребенка в наибольшем значении отмечен в 23 года (13,5%), акцентирование возраста рождения фиксируется в диапазоне от 20 лет до 27 лет, в этот временной период у 74,5% респондентов родился первый ребенок. Решение о рождении ребенка принимается совместно матерью и отцом (71%), зависит от Бога (34,4%), от судьбы (13,1%). Только мать принимает решение в 6,3% мнений, только отец – 2,2%, родственники – 1,2%.

79,8% респондентов полагают, что первого ребёнка необходимо родить в возрастном диапазоне матери от 19 до 25 лет. Это косвенно доказывает традиционалистское отношение казахстанцев к браку и семье, когда он заключается, прежде всего, для рождения детей и возраст женщины рассматривается как условие рождения здоровых детей.

Если рассматривать региональный аспект, то мы видим, что:

- в возрасте 15 лет родили своего первого ребенка жительницы г. Нур-Султан – 0,7%;
- в 16 лет – Мангистауской области – 0,9%, в Карагандинской области – 0,8% в Акмолинской области – 0,7%;
- в 17 лет – в Костанайской области -3,6%, Туркестанской области – 3,3%, в г. Шымкент – 2,5%.
- в 40 лет – г. Алматы – 2,9%, в в Восточно-Казахстанской, Атырауской и Алматинской областях – 0,7%.

Отношение казахстанцев к росту разводов, связанное с тем, что современные женщины все чаще не намерены терпеть неравные отношения в браке, насилие, безответственность супруга. Кроме того, их экономический статус порой не уступает мужскому. Женщины решаются на развод, не драматизируя ситуацию. Так, в региональном разрезе, причинами разводов чаще всего выступают:

1. Вмешательство родственников в жизнь семьи – Алматинская область (83,3%), Туркестанская область (71,4%), г. Нур-Султан (69,8%), Костанайская область (68,6%), Мангистауская область (67,3%), г. Алматы (65,5%).
2. Отсутствие моральных ограничений, вседозволенность – Акмолинская область (53,9%), Атырауская область (48,3%), Костанайская область (47,7%).
3. Влияние социальных сетей, Интернета - г. Нур-Султан (44,2%), г. Шымкент (39,8%), Туркестанская и Западно-Казахстанская области (по 33,7%).

Отношение к незарегистрированному браку – лояльное в регионах, где осуществляется переход к эгалитарной модели семьи (мегаполисы, областные центры, городское население в центральном, северном, восточном регионах). При этом существуют опасения о рисках ущемления имущественных прав детей при распаде семьи.

Отношение к решению женщин рожать вне брака, «для себя» разделило позиции респондентов на противоположные. Одобрение решения женщины поддерживается и обосновывается такими мотивами, как невозможность создать брачный союз, возрастной барьер, преодоление одиночества, подготовка к заботе в старости. Неприятие связано с представлениями о статусе женщины в системе традиционных семейно-брачных отношений, патриархальными стереотипами о модели семьи, осуждением и санкциями со стороны родственников. В региональном разрезе тех, кто поддерживает женщин, решивших родить ребенка вне брака, больше проживает в таких регионах как в Костанайской области (30,8%), в Карагандинской области (29,8%), в Западно-Казахстанской области (20,6%). Тех, кто не согласен с такой ситуацией больше проживает в таких регионах как Туркестанская область (62,6%), Жамбылская область (53,3%), Кызылординская область (45,1%).

Брачный контракт пока не воспринимается как гарантия обеспечения равных имущественных прав в случае развода, и, в целом, малозначим. Одной из причин называется невысокий имущественный статус казахстанских семей - отсутствие собственности.

Отношение к гражданскому браку в основном отрицательное, в связи с традиционными ценностными мотивами о целомудрии девушки. Более молодые информанты очень осторожно формулируют возможность добрачных отношений, объясняя эту практику расширением опыта и пробой чувств.

Отношение к совместному проживанию до брака практически не принимается в южных регионах Казахстана, в западном регионе рассматривается как вариант умыкания невесты с ее согласия и одобрения родственниками, допускается в центральном, восточном и в северных регионах Казахстана. Интерпретируется как форма пробного брака для молодых и формат гражданского брака для зрелых партнеров. Так, данные исследования показывают, что больше всего негативно к сожительству относятся в Туркестанской области (56,8%), Кызылординской области (52,7%), в г. Шымкенте (49,1%). По итогам фокус-групповых исследований у 57% средних и старших по возрасту информантов во всех регионах вызывает неодобрение и критику влияние на молодежь западных ценностей, пропаганда свободных отношений, нетрадиционных форм брака, отношений безответственности и независимости в выборе и смене брачных партнеров, погружение молодежи в виртуальное общение, стремление к красивой и легкой жизни.

В социологическом исследовании изучались вопросы, связанные с готовностью и реализацией родительства. Так, чувство готовности стать родителем имеет два пика – 20 лет (18,7%), 25 лет (15,8%). После 26 лет происходит плавное снижение значений.

«За» перерывы между рожденьями детей - 65,8% респондентов, 14,6% допускают возможность интервалов между рожденьями детей, 12,8% считают, что это невозможно планировать, 6,8% - против перерывов между рожденьями.

Пик ответов об оптимальном возрастном разрыве между детьми – три года (37,6%), 30,9% считают оптимальным разрыв в 2 года, 11,9% - в четыре года, 9,9% - в год, 9,7% - в пять и более лет.

Вопрос о возрасте женщины, когда ей можно рожать показал, 49,7% ответили, что до 45 лет, 14,9% - до 50 лет, 25,9% - до 35 лет, 6,5% - до 25 лет.

Репродуктивное поведение показало, что 57,3% не используют контрацептивы, 26,3% используют регулярно, 16,3% - используют время от времени. Слабая распространенность контрацептивов влияет на рост криминальных аборт, подростковых аборт и формирует так называемую «абортивную культуру», когда женщине «легче» сделать аборт, чем регулярно предохраняться с помощью контрацептивов. Реже всего используют контрацептивы жительницы таких регионов как Туркестанская область - 85,8%, г. Шымкент - 79,5%, Атырауская область - 74,8%. Чаще пользуются контрацептивами жительницы таких регионов как Акмолинская область – 48,2%, г. Нур-Султан - 40,8%, Карагандинская область - 37,9%.

Не планировали пол ребенка 59,6%, планировали ребенка определенного пола 19,3%, с разным результатом (получилось так, как хотели – 3,4%, ничего не вышло – 4,6%). Считают, что планирование пола ребенка не важно, главное – его здоровье – 13,5%. В региональном разрезе чаще всего планируют пол ребенка жительницы Северо-Казахстанской области -19,6%, Павлодарской области - 19,4%, Акмолинской области - 18,1%. Тех, кто не планировал пол ребенка больше в Туркестанской области - 73%, Алматинской области - 72,4%, Атырауской области - 67,7%.

Отношение к прививкам детей положительное у 79,4%, согласительное потому, что приходится их делать у 11,4% и отрицательное – у 9,2%. В разрезе регионов чаще положительное отношение к вакцинации детей демонстрируют жители Кызылординской области - 87,5%, Павлодарской области - 87,2%, Костанайской области – 87%. Тех, кто отрицательно относится к вакцинации больше в таких регионах как Мангистауская область – 21%, Западно-Казахстанская область - 15%, Карагандинская область – 13,7%. Мотивы отношения к прививкам распределены в суждениях: это нужно и важно, т.к. защищает ребенка от опасных болезней – 44,3%, это опасно для ребенка – 28,2%, мне приходится это делать, т.к. ребенка без прививок не возьмут в детский сад и школу – 22,2%, это запрещено моей религией – 5,3%.

Анализ потребностей и условия для разных типов семей показал:

Согласно данным официальной статистики особенно сложная ситуация складывается у семей с взрослыми инвалидами (старше 18 лет), которых в Казахстане насчитывается 593 069 человек, в монородительских домохозяйствах, состоящих из матери с детьми, которых 452 730 и у многодетных семей, проживающих в сельской местности – 167 952 человек.

Данные категории практически не учтены в мерах социальной политики, мы не имеем информации о том, насколько они материально обеспечены, имеется ли у них доступ к социальным, медицинским, образовательным услугам; какие стратегии применяют они в целях обеспечения благополучия детей. Расширенные, нуклеарные, монородительские семьи и семьи с детьми-инвалидами или родственниками-инвалидами имеют разные потребности, структуру расходов и возможности, что должно дифференцировать государственную социальную политику поддержки семей, определять ее приоритеты. В условиях рынка важно понимать структуру и экономику семьи как домохозяйства: родительская и прародительская семьи предоставляют стартовые финансово-экономические возможности в получении образования, приобретении жилья, наличии первоначального капитала и иные материальные и нематериальные активы.

Численность получателей государственных социальных пособий по инвалидности (520 146) и по потере кормильца (259 441) приводится в сумме двух категорий получателей – гражданского населения и сотрудников силовых структур.

С 2020 года предполагается пересмотр подходов к выплате государственных социальных пособий для всех категорий получателей, в зависимости от стажа участия в системе, степени утраты здоровья, изменения коэффициентов по количеству иждивенцев и др. параметрам.

Совокупных семейных доходов зачастую хватает лишь на обеспечение базовых потребностей – питание, коммунальные услуги, оплата кредитов, аренда жилья, транспорт и связь. Затраты на воспитание и образование детей, начиная с дошкольного возраста, являются бременем для мало- и среднеобеспеченных (по казахстанским меркам) слоев населения. Третья часть казахстанцев испытывает недостаток в финансовых средствах из-за наличия кредитов и долгов; у каждого пятого имеются скромные сбережения; каждый двенадцатый скопил на финансовую подушку, позволяющую прожить в течение года, не снижая уровня потребления.

Имея скромное жилье (дом или квартиру), подавляющее число казахстанцев не имеет собственного бизнеса, а источники дохода не диверсифицированы и зависят от низких базовых ставок оплаты наемного труда.

Уровень жизни казахстанцев обнажает проблемы социального неравенства, уровень бедности по разным оценкам достигает 40%-55%, выживание происходит за счет перераспределения ресурсов социального капитала в ближайшем окружении и проявляется как ресурсная помощь в виде финансов, продуктов, одежды; нематериальная помощь в виде предоставления профессиональных, транспортных и пр. услуг; информационная помощь в виде активного использования социального капитала – содействие в трудоустройстве, нужных связях и знакомствах, как психологическая помощь и эмоциональное сопереживание.

Во всех регионах информанты называют разный диапазон должных доходов семьи. Выявлена тенденция: чем меньше доход домохозяйства, тем меньше уровень притязаний на желаемые доходы (называется сумма в 50 000 тенге на члена

семьи). Семьи со средним доходом называют потребность в 80 000-100 000 тенге на одного члена семьи). И напротив, представители семей с высоким доходом отмечают необходимость его увеличения без ограничений.

Обеспеченность домохозяйств бытовой техникой: холодильник – 100%, персональный компьютер – 100%, телевизор – 55,4%. Доля пользователей сети Интернет от общего числа населения в возрасте 6 лет и старше, независимо от места подключения (с учетом мобильного Интернета) - 78,9%. Имеют земельный участок в частной собственности 3 474 200 пользователей, площадь земель, находящихся в частной собственности – 4 627 тыс. гектаров. Автомобиль имеется всего в 36,2% домохозяйств.

По видам благоустройства жилья 100% обеспечение отмечено только по электричеству. 1/5 часть населения не обеспечена водопроводом, более 40% не имеют центральной канализации, у 45% нет ванной. Актуальной темой остаётся газификация жилищ казахстанцев.

Проблема с материально-финансовым статусом семей выражена респондентами в анкетном опросе и в фокус-групповом исследовании. Доходы семьи в месяц – заработная плата, стипендии, пособия, пенсии т.д. (с учетом доходов каждого члена семьи) обнаруживают крайне низкие значения: у 65,5% опрошенных - от 42,5 тыс тг до 170 тыс тг в месяц.

В фокус-группах были высказаны следующие мнения:

«... для молодежи – это финансовая нестабильность, это отсутствие своего жилья, это отсутствие доходной части: профессии или работы»;

«Оба супруга работают, но, когда появляется ребенок и, начинается, что денег не хватает, квартиру надо снимать. В большей степени – это финансовая проблема...»;

«Образование сильно подорожало, надо и репетиторов, и форму, и книги. В среднем 100 тысяч надо, чтоб собрать ребёнка одного...».

Результаты социологического измерения выявляют разброс мнений респондентов о требуемых доходах: кто-то нуждается в 150 000-200 000 тенге, а кто-то говорит, что и 1 млн. тенге будет мало с учетом разнообразных потребностей в жизненно необходимых товарах, жилье, здоровье, воспитании и образовании детей при постоянном росте цен, инфляции доходов. Скромные экономические активы казахстанских семей, проявление намерений и возможностей в их расширении показывает, что масштабы не владения гораздо объемнее обладания

В 38% семей есть пожилые родственники, которые нуждаются в медицинских услугах, в 22,2% казахстанских семей получают пособия на несовершеннолетних детей, в 9% семей респондентов имеются несовершеннолетние дети с инвалидностью, 7,9% заботятся о пожилых родственниках и 4,5% получают пособия на пожилых родственников с

инвалидностью. Структура расходов на медицинские услуги для болеющих детей, пожилых родственников и детей с инвалидностью показывает их высокий затратный уровень.

В фокус-группах были высказаны следующие мнения:

«...когда как...20.000-30.000 уходит в месяц (на медицинские услуги для ребенка-инвалида). Иногда и больше...»;

«Я за своими родителями слежу. Они не проживают с нами, но очень часто приходится ездить, наведываться к ним. Каждый день звонить...»;

«Сегодня я за таблетками сходила. 10 000 только на таблетки в месяц».

Такие данные вызывают необходимость выделения отдельных семейных групп, нуждающихся в дополнительной поддержке в контексте социальной политики. Существует такое определение, как семья, попавшая в трудную жизненную ситуацию. Согласно Закону Республики Казахстан «О специальных социальных услугах», статья 6 определяет «Основания, по которым лицо (семья) может быть признано находящимся в трудной жизненной ситуации». Трудная жизненная ситуация - ситуация, признанная по основаниям, объективно нарушающим жизнедеятельность человека (семьи), которая не может быть преодолена самостоятельно.

Респонденты отмечали, что выделяемых государством пенсий и пособий не хватает для полноценного лечения и поддержания здоровья особо нуждающихся членов семей, указывали на дороговизну цен на лекарства, медицинские услуги. Наличие в семье детей с инвалидностью, пожилых родственников значительно снижает потенциал взрослых членов семьи как работников.

Уход за инвалидом-ребенком и пожилыми родственниками осуществляется в круглосуточном режиме, поэтому в нем участвуют практически все члены семьи (32,1%), в уходе за ребенком с инвалидностью основная ответственность – на матери, жене (32,9%).

Уход за пожилыми родными выявляет значительный удельный вес равного разделения ответственности по уходу за пожилыми между мужем и женой, но, все же, женщины чаще, чем мужчины несут это бремя.

Анализ данных выявляет проблемы, связанные с состоянием и удовлетворением материальных потребностей семей. Они обусловлены невысоким уровнем доходов подавляющего числа казахстанских семей, диспропорцией в доходах у горожан и сельчан, региональной неравномерностью развития в целом.

За время утверждения рыночного уклада проявились тенденции, связанные с отказом от уравнилельной системы социального обеспечения и переходом к дифференцированной. Бесплатные услуги в социальной сфере коммерциализированы: сектор медицины частично приватизирован, услуги в нем платные. Государственный сектор

медицинских услуг остается бесплатным, но их перечень и качество не всегда удовлетворяют население. Поэтому население вынуждено оплачивать дополнительные расходы на лечение, диагностику и профилактику.

В фокус-группах были высказаны следующие мнения:

«... я понимаю, что все программы пошли для многодетных. Но другие семьи остались в стороне. Для многодетных семей сейчас все, а остальные смотрят, как помогают многодетным. Это неправильно. Так не должно быть...»;
«...сейчас очень много делается все-таки для семьи, просто одна категория семей затронута, а другие категории за бортом остались».

Система воспитания и образования также частично приватизирована. Услуги дошкольного воспитания, школьного и вузовского образования, предоставляются как в государственном, так и в частном секторах экономики. У населения есть выбор, но нет возможностей его реализации. Центры развития детей для подготовки в школу, дополнительные занятия по учебным предметам и направлениям развития личности ребенка (художественное творчество, спорт, музыка, танцы, иностранный язык) в государственных школах - платные. Эффективная подготовка к школе и социализация в школьные годы становятся недоступными для всех семей с доходами ниже средних. Обучение, лечение в негосударственных учреждениях доступно лишь семьям с доходами значительно выше средних.

Мнения участников фокус-групп выявили следующие тенденции:

- недостаточность совокупных доходов семей для потребления,
- недоступность государственных программ кредитования жилья из-за низких доходов,
- недоступность детских дошкольных учреждений (как государственных, так и частных) из-за ограниченных доходов семьи,
- трудности обеспечения детей при подготовке в школу из-за дороговизны одежды, обуви, канцелярских принадлежностей.

Государственным органам необходимо отойти от модели патерналистской семейной политики, когда у граждан формируются ожидания о том, что государство должно заботиться об их семьях, об их обеспечении, о предоставлении работы, социальном обеспечении, жилье, образовании, медицине. В условиях либеральной экономики государство не должно брать на себя ответственность за экономическое положение семьи. Государство должно предоставлять дифференцированный и доступный спектр социальных услуг, которые позволят семье иметь достаточно высокий уровень жизни, совмещать семью и работу, планировать рождение детей, возвращаться на рынок труда. К инструментам современной семейной политики относятся такие косвенные, сервисные виды помощи как:

- государственная программа переквалификации женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком;
- бесплатное психологическое консультирование родителей;
- единовременная материальная помощь семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации;
- помощь в оформлении пособий;
- налоговые льготы;
- бесплатное предоставление ребенку услуг логопедов, дефектологов и других узких специалистов;
- помощь женщинам и детям в случае домашнего/бытового насилия;
- организация досуга детей.

Как правило, косвенные виды помощи известны родителям гораздо меньше. Основной причиной малой известности сервисных видов помощи является то, что от государства родители ждут в основном материальной помощи, а все остальные проблемы предпочитают решать с помощью социальных связей и сетей. Значимость таких мер, как психологическое консультирование и переквалификация женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком, достаточно высока, учитывая проблемы адаптации к новой родительской роли, с которыми сталкиваются многие женщины после рождения ребенка, а также потерю их конкурентоспособности на рабочем месте в связи с продолжительным отсутствием на рынке труда из-за рождения ребенка и заботой о нем. Если бы родители, особенно женщины, были ориентированы на то, чтобы самостоятельно решать проблемы, связанные с уходом за ребенком, они бы ждали от государства развития инфраструктуры, организующей заботу о детях, создающей условия для того, чтобы мать имела возможность оптимально совмещать профессиональные и родительские обязанности и не уходить с рынка труда после рождения ребенка. В этих условиях психологическая поддержка родителей и возможность переквалификации были бы востребованы гражданами с семейными обязанностями. Однако в настоящее время данные виды поддержки семьей с детьми нерелевантны потребностям граждан с семейными обязанностями

Мнения в фокус-группах:

«Государство заботится о нас. Но на местах неправильно распределяют! Тут у нас получают пособия те, кто в коттеджах живут...»;

«Создают новые законы, но на местах они не работают»;

«Возможно, создаются программы для молодых семей, но не до конца всё регулируется. Особенно, в плане жилья...»;

«Много различных программ, но не для всех доступны. Очень много бюрократов...»;

«Слабо. В плане жилья все сложно, его не хватает. Зарплаты не хватает, чтобы попасть в очередь. Недоступность жилья, нет работы, низкая заработная плата»;

«В том, что не поощряются семейные ценности. По телевидению показывают, что попало, никаких своих ценностей не внедряем, поэтому людям кажется, что развратно жить - это счастье. Надо внести в идеологию что семья — это ценно»;

«Нашим детям нужны площадки спортивно-досуговые площадки. В свое время это все было, но сейчас все это устарело или вообще отсутствует. На территории поселка все исчезло... И надо понимать, что государство – это люди»;

«Нас не всегда слышат. Очень хорошо развиваются мегаполисы, большие города. А на села, поселки тоже нужно обращать внимание...»;

«Очень много талантливой молодежи просто покидают Казахстан, уезжают. Они не могут после окончания вуза найти хорошую работу, их не устраивает зарплата, их не устраивают какие-то проблемы. За границей видят - умный парень, работающий, они его хватают. Сколько у нас молодежи, просто уехали из Казахстана? Потому что, им там, в развитых странах, создали хорошие условия. Мы теряем свой интеллектуальный потенциал»;

«Сегодня аким города снимал себя, как он по Лондону гулял. Как там хорошо. Он всех нас к этому призывает. Это не всем по-карману. Но люди не только в Лондон, в Астану не могут поехать»;

«... чтобы медицина была бесплатная для наших детей, для взрослых. Сейчас она уходит в недоступную сферу. Образование тоже. Улучшите жизнь людей. Чтобы была работа для молодых, достойная оплата труда. Тогда сам человек найдет себе применение. У него будет выбор, куда идти работать. Сколько ему получать, в какое заведение идти учиться, кем он хочет быть. Заложите нам надежный фундамент социальной сферы, образования и медицины. И все будет хорошо»;

«...наше государство там где-то, а мы где-то сами по себе, власть оторвана от народа, т.е. пока приводят в исполнение законы, ситуация уже меняется, и нужно по новой решать вопросы»;

«...информирование населения и профилактика, идеологическая пропаганда здоровой семьи и семейных ценностей»;

«Принимаемые программы по поддержке семьи неэффективны и малоизвестны. Государство - отдельно, люди - отдельно. Программ по решению жилищных вопросов очень мало, еще они не подходят, потому что доходы, возраст людей не позволяют в них участвовать»;

«Государство вообще не думает о народе. Не выполняет свои обязанности. Отодвинуло народ от себя. «Как хотите, так и живите» - вот их мысль. Делает вид слегка, как будто помогает. На самом деле, занимаются вообще не тем, чем надо. Поэтому и у людей нет патриотического настроения...».

Для реализации задач по развитию и поддержке семьи является необходимой информированность общества о нормативных документах, регулирующих семейную сферу. Исследование выявило, что информированность населения о нормативных документах, регулирующих семейную сферу явно недостаточное – всего 0,1%-0,6%.

В фокус-группах проявился спектр критических суждений.

«Коммунальные услуги понизить надо»;

«Учебники очень дорогие и тяжелые. Пенсии поднять нужно»;

«У нас проблема в Казахстане по отношению к семьям, воспитывающим детей инвалидов: очень маленькие пособия, и само отношение общества к таким детям»;

«Условия жизни поднимут пусть. Работу нашли чтобы. Вузы надо открыть. Чтобы доступное высшее образование было... По специальности пусть работу дадут»;

«Наверное, нужна информированность населения»;

«Сделать общежития для рабочих, как это было в советское время»;

«Сделать больше бесплатных кружков»;

«Пусть пенсионный возраст понизят. Многие попросту не доживают до этого возраста. В 60 лет как они работают? Особенно сельские люди. Женщины в 60 лет, родивших 5-6 детей – какие из них работники?»;

«Каждому ребенку положен капитал, чтобы у него было стабильное будущее...»;

«Чтобы молодым давали какое-либо льготное жилье, обеспечивали бы работой. Дается жилье, но требуют слишком много денег, нереально их все собрать»;

«Чтобы новое в семейной политике доводили до населения...».

Мероприятие 1. Работа с текстами казахстанских СМИ, блогеров по проблематике семьи.

Анализируя контент социальных сетей по проблемам состояния, развития института семьи и семейных отношений в Казахстане мы обратились к мнениям известных блогеров Казахстана на темы, связанные с семьей и семейными отношениями. Анализ показал, что освещение семейной проблематики со стороны блогеров происходит в основном по трем направлениям:

- выводы, представленные через призму собственного семейного опыта;
- реакция на знаковые события в стране;
- попытка социального анализа.

Блогеры, особенно мужского пола (Нуртас Адамбай, Мурат Абенов, Мейржан Туребаев), транслируют традиционное представление о семье, об авторитетной роли отца и матери - хранительницы очага. Нарушение подобного семейного уклада, обеспечивающего преемственность традиций и психологически-эмоциональный комфорт для детей, оценивается как негативное.

«Серьезной ошибкой является то, что мы девальвировали роль традиционной семьи. Всю налаженную столетиями жесткую конструкцию взаимоотношений: с дедушками и бабушками, главами семей с авторитетной ролью отца и хранительницы традиций матери, с внуками и правнуками, растущими в этом иерархическом, строго взаимосвязанном семейном сообществе». Мурат Абенов.

Некоторые блогеры (Амир Жантасов, Владимир Павленко) сравнивают традиционно-устоявшиеся модели семьи с трансформировавшимися западными моделями и ценностями семейной жизни: *«Для Запада характерен индивидуализм, для нас – коллективизм, восточная организация общества. Традиционные семейные ценности – это то, что для нас органично. Что же касается семейной политики, то, по моему мнению, она начинается с поддержки семьи, контроля информационного пространства и полезных микропроектов».*

Мужчин-блогеров поддерживают известные женщины. Так, например, депутат маслихата г. Нур-Султан, член партии «Нур Отан», Каракат Абден создала первый институт культурно-нравственного воспитания девочек - школу "Қазақ қызы", где три раза в неделю школьницы изучают принципы и нормы национального этикета – казахской нравственности и морали, традиции и обычаи, домоводство, шитьё, психологию и навыки светского поведения: *«Казахские девушки никогда не рвались вперед или наперекор мужчине, как это принято на западе, и не увлекались феминизмом. Нам это не нужно. В то же время и за мужчинами они слепо не шли. В казахской степи женщина всегда была наравне с мужчиной: никогда не закрывала лицо, садилась на коня, бок о бок сражалась за родную землю и принимала участие в важных решениях».* Каракат Абден.

Существуют отличные от вышеперечисленных блогеров мнения. В основном это молодые, семейные женщины – Алия Бай известная как SuperMamasita, Жанель Бектемисова. Они транслируют отношения с супругами как союз равноправных и свободных личностей.

Не претендуя на глубокий анализ, авторы блогов, тем не менее, создают и пропагандируют образ семьи, оказывающий влияние на подписчиков и общественность, выступают рупором общественного мнения.

Анализ контента с позиций гендерной политики проявляет две тенденции:

- Сохранение семейных ценностей посредством изучения казахских семейных традиций как основы института семьи и благополучных семейных отношений.
- Гендерное равенство в семье является условием успешной семейной жизни, позволяющее сохранять такие семейные ценности: любовь, дружба, забота, уважение, доверие.

Тема семьи является в социальных сетях: ВКонтакте, Facebook, Instagram очень обсуждаемой, что говорит о беспокойстве общества по поводу семейных проблем и отношений. Анализ контента показывает актуальность запросов общества на поддержку семейной политики; ее совершенствование, эффективное исполнение, адресность, особенно это касается жилищного вопроса, социальных выплат, равноправных отношений в семье. Депутат Мажилиса РК Ирина Смирнова в социальных сетях пишет: *«О приобретении жилья для многодетных в регионах. Опять приобретение через 3-и руки. Не сами нуждающиеся выбирают, а кто-то. Гражданам не доверяют, а чиновнику верят. Это нонсенс. ...Пора верить людям, обеспечивая услуги прямыми выплатами в виде сертификатов и ваучеров. Тогда семьи смогут приобретать жилье то, какое сами выберут. И чиновник будет заниматься своим делом, не отвлекаясь на выполнение не свойственных функций. И люди почувствуют внимание государства, а не чиновника».* Блогер Жанара Байжулдинова обеспокоена проблемой социальных выплат многодетным и малоимущим семьям: *«Дети из многодетных малоимущих семей чаще всего попадают в Детские дома. Попадают чаще из-за того, что у родителей не хватило денег их прокормить. В итоге исполнительная власть страны, как буржуй, наблюдает за этими семьями и, как стервятник, ждёт, когда же загнётся семья, чтобы потом отобрать детей... Проверено мною лично: лучше, чем родная мама и папы ни опекуны, ни воспитатели детских домов не будут. Нам не нужно Национальное агентство по усыновлению, нам нужно Национальное агентство по делам семьи и главной его целью должна быть помощь и развитие семьи».*

Темы многодетной семьи и сиротства являются наболевшими, назрела необходимость разработки государственных программ, обеспечивающих социальное качество жизни многодетных семей, а также решений по урегулированию вопросов об опекунстве детей в соответствии с современными реалиями (дети без статуса).

Блогер Мурат Кабылбаев пишет, что: *«Желающим взять на воспитание детей из детских домов, так и говорят: «Дети есть, но они без статуса». Законодательно значения «дети без статуса» нет, одним словом, это - неофициальное, скрытое сиротство. Просто необходимо принимать конкретные меры, чтобы все дети получили право жить в семьях, дети просто лишены шанса обрести семью».*

Тема поддержки многодетных семей в интернете всегда вызывает неоднозначную реакцию и споры. Списание кредитов малоимущим и многодетным семьям летом 2019 года разделило Фэйсбук на два «враждующих» лагеря: одни горячо

поддержали эту инициативу, а другие обвинили правительство в трате бюджетных денег на людей, которые не могут взять на себя ответственность за жизнь своей семьи. Также большой отклик получают посты по домашнему и сексуальному насилию, особенно детей. В целом, данные темы затрагиваются разными блогерами и общественными деятелями и имеют большой резонанс.

Усиливающаяся тенденция активизации отцовства в международной семейной политике характерна и для казахстанских семейных отношений. Серик Тлеулесов прославился в Казахстане как суперпапа. На своей странице в Instagram он делится не только смешными постами, но и поднимает вопросы отношений с женой, детьми, родителями. Серик позиционирует себя как семейный блогер. Вместе с супругой мужчина воспитывает 3 детей. Он не стесняется, что помогает жене: ему не слабо приготовить манты и заплести косы дочери. Серик рано остался без отца и ему пришлось с раннего детства помогать матери и сестре. По словам блогера, он столкнулся с недопониманием мужской аудитории: ведь быть заботливым активным папой в Казахстане не принято. *"Пишут разное. Мол, не мужское это дело. Как не мужское, если это мои дети и мой дом? Почему у нас считается зазорным для восточного мужчины проводить много времени с собственными детьми, помогать жене по хозяйству? Я хочу это переломить. Для меня главное - равноправие и желание помочь родным людям. Для меня это нормально. Мой аккаунт для кого-то резонансный, необычный. Мол, казахи такими отцами не бывают. Но я же есть!"*

Почти полмиллиона подписчиков у этого блогера доказывают, что вопросы современного отцовства интересуют людей и получают одобрение, а также подтверждают тренд на более справедливое распределение гендерных ролей в семье. К сожалению, основная аудитория у этого блогера женская, подтверждающая факт о том, что запрос на гендерное равенство исходит от «слабой половины».

Пишущий на казахском языке журналист и просветитель Молдияр Ергебеков, единственный из мужчин открыто позиционирует себя как профеминист и ведет просветительскую работу по гендерному равенству. Анализ контента таких известных блогеров, как Aliya Bai (Super.mamasita), Zhanel Bektemissova (lifelearnig), Quralai Hanym, Moldir_Anarbaeva, Isenova в Instagram, приводит к выводу о том, что они представляют либеральную, эгалитарную модель семьи, исходя из достигнутого ими социального статуса. Опыт дискурса у этих блогеров специфичен, он ретранслирует как трудности детства, в том числе – психологического плана, так и успехи семей, имеющих высокий материальный достаток. Исходя из анализа блогосферы, можно сделать вывод о необходимости законодательного ужесточения случаев насилия, продвижения гендерного равенства и защиты прав детей, женщин и малоимущих, особенно в казахоговорящем интернете, так как в русскоговорящем пространстве эти темы достаточно обширно дискутируются блогерами.

Задача 5. Исследовать состав, структуру, гендерные аспекты (семейные роли, статусы, функции, отношения), раскрыть особенности типологии казахстанских семей.

Казахстанские семьи представляют срез многообразия общества: они разные по составу, структуре, доходам, образу жизни, возможностям. В обществе доминируют нуклеарные семьи с родителями и детьми, все реже вместе проживают три поколения. По этому поводу мнения респондентов выразили палитру позиций: 1) желание молодых семей жить отдельно от родителей (если позволяют условия и возможности), 2) вынужденное временное совместное проживание, пока не решены жилищные проблемы молодой семьи, 3) осознанное стремление вести единое домохозяйство в составе трехпоколенной семьи, чтобы обеспечивать взаимную заботу, поддержку, уход, передавать традиции.

Для молодых семей актуальна проблема стартовых возможностей, которые связаны с наличием работы и жилья, позволяющих жить самостоятельно от родительской семьи. Поэтому респонденты предлагают предоставлять занятой молодежи арендное жилье или общежития.

Все семьи респондентов объединяет общее стремление – обеспечить детям достойную социализацию. Для этого важно, чтобы каждый ребенок вне зависимости от типа семьи и места проживания мог посещать детские дошкольные учреждения, развивающие центры, центры ресоциализации, а во время учебы в школе - выбирать в соответствии со способностями и склонностями дополнительные занятия, направленные на его интеллектуальное, физическое, творческое раскрытие, формирование нравственности и гражданственности.

Согласно данным переписи населения 2009 г. и Комитета по статистике МНЭ РК, большая часть многодетных семей в Казахстане – сельские. Так, многодетных семей, проживающих в сельской местности Казахстана 167 952, а городских многодетных семей – 66 238. Респонденты выражают надежду на то, что государственная семейная политика будет направлена на выравнивание условий социализации для сельских и городских детей не только через систему материальных выплат, но и через развитие социальной инфраструктуры в селах, создание сети центров с оказанием бесплатных услуг детям дошкольного и школьного возраста.

Тенденция к росту численности монородительских семей воспринимается всеми респондентами с озабоченностью. Они предполагают, что родитель, в одиночку воспитывающий детей, встречается с большими трудностями, чем семьи с двумя родителями. Респонденты считают необходимым учитывать в государственных программах семейной политики эту категорию семей: не только с позиций материальной обеспеченности или доступности дополнительного образования, но и в связи с формированием у детей комфортного психологического состояния.

В зависимости от количества детей в демографической статистике выделяют бездетные, однодетные, малодетные (2 ребёнка), среднететные (3 ребёнка), многодетные (от 4-х и более детей) семьи. Статистика домохозяйств по типам:

расширенные семьи или домохозяйства, где старшее поколение совместно проживает со своими детьми и внуками, насчитывают 1 311 265 (в том числе: 714 763 в городе и 596 502 в селе). Нуклеарные домохозяйства представлены в целом 2 321 978 семей (из них: 1 402 169 – в городе, 919 809 – в селе). Всего домохозяйств, состоящих из супружеской пары с детьми и без детей – 1 800 992 (в том числе: 1 045 440 – в городе и 755 552 – в селе). Монородительские домохозяйства, состоящие из матери с детьми – 452 730 (в том числе в городе – 313 639, в селе – 139 091). Монородительские семьи, состоящие из отца с детьми – 68 256 (в том числе: в городе – 43 090, в селе – 25 166). Многодетные семьи (домохозяйства с 4 детьми и более) всего насчитывают 234 190 (в том числе: в городе – 66 238, в селе – 167 952). Семей с детьми - инвалидами в возрасте до 18 лет насчитывается 86 956, а с взрослыми инвалидами (старше 18 лет) – 593 069. Всего по Казахстану 49,3% домохозяйств возглавляют женщины, 50,7% - мужчины. Семьи, в которых есть бабушки и дедушки и главой домохозяйства являются лица в возрасте старше 55 лет, составляют 19,7%, в том числе: в городе – 15,3%, в селе – 26% в общей структуре семей. Домохозяйства, состоящие из лиц одной национальности, всего – 3 192 601. В том числе: казахи – 2 075 434, русские – 860 436, узбеки – 71 850, уйгуры – 37 329, украинцы – 28 215, татары – 22 772, корейцы - 7 312, турки – 14 426, другие этносы – 12 501, азербайджанцы – 12 211, немцы – 9 180, дунгане – 7 198, курды – 5 651, таджики – 4 911, чеченцы – 4 516, белорусы – 2 942, поляки – 2 901, кыргызы – 2 816.

Согласно данным официальной статистики особенно сложная ситуация складывается у семей с взрослыми инвалидами (старше 18 лет), которых в Казахстане насчитывается 593 069 человек, в монородительских домохозяйствах, состоящих из матери с детьми, которых 452 730 и у многодетных семей, проживающих в сельской местности – 167 952 человек. Данные категории практически не учтены в мерах социальной политики, мы не имеем информации о том, насколько они материально обеспечены, имеется ли у них доступ к социальным, медицинским, образовательным услугам; какие стратегии применяют они в целях обеспечения благополучия детей. Расширенные, нуклеарные, монородительские семьи и семьи с детьми-инвалидами или родственниками-инвалидами имеют разные потребности, структуру расходов и возможности, что должно дифференцировать государственную социальную политику поддержки семей, определять ее приоритеты. В условиях рынка важно понимать структуру и экономику семьи как домохозяйства: родительская и прародительская семьи предоставляют стартовые финансово-экономические возможности в получении образования, приобретении жилья, наличии первоначального капитала и иные материальные и нематериальные активы.

Изучение результатов социологического исследования предоставляет возможность изучить мотивы, потребности, интересы казахстанцев в отношении семьи и брака, детей и их воспитания. Большинство респондентов на момент опроса состояло в зарегистрированном, в РАГСе браке – 65,7%; 5,5% живут без регистрации, в «гражданском браке», 2,6%

состоят в незарегистрированном религиозном браке; 1,4% имеют вторую жену (токал); 0,9% практикуют «гостевой брак». 12,6% опрошенных разведены; 4,8% - холостые; 3,7% - вдовы; 2,1% не живут вместе, но не разведены.

В Казахстане существуют многообразие типов семей, которые воспроизводят и патриархатную, и эгалитарную модели, а также совмещают их элементы, создавая промежуточные модели. Важно иметь в виду, что сейчас в Казахстане происходит сложный и противоречивый процесс становления современной модели семьи, который может вызывать неодобрение и конфликты среди представителей разных поколений.

Исследование проявляет тенденции изменения семейных ролей и функций. По вопросу о главе семьи фиксируется переход от патриархатного понимания роли мужчины как главы семьи (57,3%) к новому смыслу – «должно быть равноправие супругов» (41,4%), «не имеет значения» (7,0%). Такое распределение мнений является косвенным доказательством борьбы традиционных и эгалитарных установок в отношении гендерных ролей и семейных ценностей.

Рассматривая распределения мнений респондентов с учетом региона проживания, мы видим, что тех, кто считает, что главой семьи должен быть муж больше в Жамбылской области – 73,1%, в Кызылординской области - 71,8%, в Актюбинской области - 67,3%. Тех, кто считает, что главой семьи должна быть жена больше в Северо-Казахстанской области - 10,5%, в Павлодарской области - 9,8%, в г. Нур-Султан - 6,9%. Респондентов, считающих, что должно быть равноправие супругов больше в Павлодарской области - 55,5%, в Алматинской области – 55%, в Ақмолинской области - 52,3%.

Выявлено, что решения принимаются совместно обоими супругами/партнерами по следующим ключевым вопросам семейной жизни: как воспитывать детей – 64%, где будут учиться дети – 63,7%, как проводить досуг, общаться с другими людьми – 58,8%, как должны быть организованы уход и воспитание детей – 57,7%, как будут расходоваться доходы семьи – 55,3%, о покупке дорогих вещей для домохозяйства – 54,7%, где хранить денежные сбережения – 50,5%.

Лишь в вопросе о повседневных покупках для домохозяйства приоритет отдан жене/партнерше – 45,7%, хотя и в этом вопросе в 32,0% решений они принимаются совместно. Отмечена тенденция влияния жены на мужа в процессе принятия решений по всем перечисленным вопросам, кроме вопроса о хранении сбережений, где позиции паритетны.

Роль женщины-матери связывается также с ее экономическим вкладом, наряду с мужчиной-отцом, в семейный капитал. В целом, «женщины не «перестали подчиняться», как опасались их мужья, но обе стороны признали ценность финансового вклада женщин и в расстановке сил в семье, определенно, произошел сдвиг». Мы можем констатировать существование традиционалистской риторики в отношении главенства мужчин, их участия в принятии решений, связанных с ведением домашнего хозяйства, но и активную эмансипацию женщин в повседневной, реальной жизни казахстанской семьи.

Ценности родительства осознаются казахстанцами как приоритетные, а дети – как способ самореализации в роли отца и матери (69,2%). В воспитании детей наиболее важна роль обоих родителей (83,1%), старших родственников (21,7%), отца (11,7%), матери (11,4%). Быть хорошим родителем с точки зрения опрошенных требует сил и времени (49,4%), и связано с созданием условий для ребенка (48%). При этом необходимо «прислушиваться к своему ребенку» (45,2%), воспитывать с намерением «сделать детей хорошими людьми» (26,8%), воспитывая своим хорошим примером (24,3%), обращаясь к чтению соответствующей литературы (16,1%), к советам специалистов (11,8%), воспитывать детей самостоятельно, без посторонней помощи (10,8%), с учётом их потребностей и возможностей (9,3%), не вмешиваясь в воспитание, чтобы ребенок сам себя развивал и находил (1,9%). Участие матери и отца в воспитании и заботе о детях оценивается респондентами преимущественно (62,2%) как равный вклад. В региональном разрезе мы видим, что чаще отцы участвуют в воспитании детей в г. Шымкент - 74,2%, в Кызылординской области - 72,8%, в Жамбылской области - 70,2%. Но при этом тех женщин, кто хотел бы, чтобы отцы больше принимали участие в процессе ухода и воспитания детей также больше в г. Шымкент – 84,3%, Жамбылской области – 84,2%, Кызылординской области - 70,9%.

Ежедневно участвуют в уходе и заботятся о детях 42,2% отцов, около 20% занимаются уходом только тогда, когда свободны, 13,4% - в выходные дни, только по просьбе жены – 8,9%, 8% отцов никогда не занимаются уходом за детьми, 7,2% - раз в два-три дня.

Распределение ответов относительно желания женщин участвовать в процессе ухода и воспитания за детьми показывает нам серьезную неудовлетворенность казахстанских женщин осуществлением функции заботы со стороны отцов по отношению к детям. Как следует из исследования, в казахстанских семьях происходит сдвиг и ломка стереотипов о традиционно предписанных функциональных ролях мужа и жены, отца и матери. Отцы стали активнее заниматься воспитанием детей и треть из них (33,5%) сожалеют о том, что не могут проводить с детьми больше времени. В качестве прогноза можно говорить и о предстоящей трансформации института отцовства.

Анализ структуры занятости в сфере домашнего обслуживающего труда обнаруживает большую вовлеченность женщин по всем видам этой деятельности. Медленно, но происходит стирание граней между женским и мужским трудом в семье. Все члены семьи, включая детей, вовлекаются в семейную активность. Женщины, по-прежнему несут основную долю ответственности за выполнение домашней работы.

Расширенные семьи с представителями трех поколений традиционны для казахстанцев. Мотивы функционирования расширенных семей, следующие: сохраняем национальные традиции – 35,5%, родителям требуется уход – 31,4%, родители помогают в воспитании детей – 16,3%. Те, кто не живет со старшими членами семьи, объясняют свой выбор так: хотим жить самостоятельно – 49,2%, работаем в другом городе – 16,5%, не позволяют жилищные условия – 13,6%,

натянутые отношения с родителями – 10,9%. Такое распределение мнений подтверждает наличие двух разнонаправленных тенденций – сохранении традиционного уклада и стремление к эгалитаризму. Также следует учитывать низкое качество социальных и медицинских услуг в отношении пожилых людей и вынужденную необходимость оказания заботы и ухода за ними со стороны младшего поколения.

Мероприятие 1. Анализ результатов массового опроса и результатов фокус-групп.

В период с августа по сентябрь 2019 г. социолог проекта Салимханов Е. проводил обработку данных результатов массового социологического опроса. Всего было опрошено 3 000 респондентов в трех городах республиканского значения – гг. Нур-Султан, Алматы, Шымкент и 14 регионах Казахстана. Результаты опроса вносились в специализированную программу SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*) - «статистический пакет для общественных наук»), которая по итогам обработки выдала 108 диаграмм и таблиц с цифровыми показателями. Также в этот же период производился качественный анализ результатов 60 фокус-групп. По 3 фокус группы (2 в городе, 1 в селе) были проведены в Акмолинской, Актюбинской, ВКО, Карагандинской, Костанайской, Павлодарской, СКО, Туркестанской областях. По 4 фокус-группы (2 в городе, 2 в селе) проведены в гг. Алматы, Нур-Султан, Шымкент, Алматинской, Атырауской, Жамбылской, ЗКО, Кызылординской, Мангыстауской областях. В каждой фокус-группе участвовало 10-12 человек. В каждой фокус-группе представлено 10-12 типов семей. Фокус – группа проводилась в течение 1,5-2 часов. Итоги массового опроса и фокус-групп представлены в тексте НД

Задача 6. Проанализировать тенденции социальной трансформации семьи, выявить новые функции современной семьи, измерить и сравнить потребности и возможности разных типов семей, показать каков потенциал семьи для консолидации общества, так и каковы риски в ее дезинтеграции.

Мероприятие 1. Анализ результатов массового опроса и результатов фокус-групп.

Результатами анализа массового опроса стали графики, диаграммы, таблицы и прямые цитаты респондентов в тексте Национального доклада. Общий объем аналитических данных составляет более 400 таблиц и 2000 страниц транскрибированного текста по результатам фокус-групп. В тексте Национального доклада используется 43 диаграммы, 8 таблиц и более 40 прямых цитат участников фокус-групп.

Позитивные тенденции социальной трансформации семьи: ценность брака, семьи, детей остается достаточно высокой у большинства казахстанцев, что обеспечивает стабильность семьи в условиях трансформаций. Суммарный коэффициент рождаемости составил 2.73 ребенка на одну казахстанскую женщину за всю ее жизнь. Данный показатель указывает на достаточно высокий уровень рождаемости и поэтому в стране происходит расширенное воспроизводство населения. Достаточно высоким остается коэффициент брачности 7.34, что говорит о стремлении казахстанцев к созданию семьи: основными мотивами, как видно из опроса, являются желание иметь семью, детей, испытывать чувство любви и проявлять заботу. Постепенно увеличивается средний возраст вступления в брак у женщин - в 2018г. составил - 25,0 лет, а у мужчин -27,6 лет, что связано с желанием молодежи получить образование, найти работу и стать экономически независимыми, а также с большими возможностями для самореализации по сравнению с предыдущим поколением.

Происходящее изменение ценностей затрагивает как мужчин, так и женщин. И те, и другие становятся все более избирательными в своей семейной жизни, по-разному выстраивая свои жизненные сценарии. Эти тенденции выражаются в том, что молодые люди откладывают принятие решения о вступлении в брак, рождении ребенка, более внимательно относятся к жизненным обстоятельствам и условиям, в которых они становятся родителями. Происходит формирование так называемой пост-семьи — новой организации брачно-репродуктивного поведения на основе договора между партнерами. В отличие от традиционной семьи с четким гендерным разделением труда между супругами этот тип объединяет партнеров, в равной степени ориентированных на самореализацию, как в семье, так и в профессии и объединенных в большей степени условными отношениями по сравнению со статусными предписаниями. Как правило, такой тип семьи характерен для жителей крупных и/или индустриальных городов Казахстана с этнически смешанным населением.

Переход от патриархальной семьи (основана на главенстве мужчины в семейной структуре) - к эгалитарной, основанной на равенстве полов, признании равных возможностей отца и матери указывает на то, что стратегически в вопросах семьи Казахстан движется в том же векторе, что и развитые страны. Переход также отражает ситуацию в обществе, место женщин в структуре занятости, их вклад в экономику страны.

В Казахстане беременные женщины имеют право на декретный отпуск в течение 126 дней и декретное пособие, единовременную социальную выплату и ежемесячные выплаты до достижения ребенком 1 года. Ежемесячные выплаты могут быть получены отцом, если он оформит декретный отпуск. Родитель в декрете может оставаться с ребенком до достижения им 3-х лет без потери места работы. Многодетным семьям с низкими доходами выплачивается адресная социальная помощь.

Правительство осознанно и ответственно подходит к проблемам сохранения репродуктивного здоровья мужчин и женщин, профилактике ранней беременности, к предупреждению кризисов в семейных отношениях и др. вопросам. С этой целью действуют совместные практики государственных и общественных институтов по реализации социальных проектов. Диапазон их осуществления большой: от просветительства и информирования населения – до реабилитации и адаптации тех, кто получил негативный опыт семейной жизни. Поддерживаются практики и деятельность социальных служб и кризисных центров, круглосуточных телефонов доверия и др.

Негативные тенденции социальной трансформации семьи: материальное положение семей становится все более дифференцированным, дистанцируются богатые и бедные, в которых выявлено достаточно большое количество проблем, связанных с недоступностью требуемого жилья, ограничением доступа к образованию и культуре, к медицинским услугам, к достаточной и необходимой поддержке со стороны государства.

Растет дистанция между типами семей по образу жизни, по месту проживания (город/село), по доступу к ресурсам (финансовым, образовательным, информационным, политическим). Растет внутренняя миграция из сельских районов в города, происходит маргинализация окраинных городских районов.

Растет число разводов и детей, остающихся после прекращения брака в монородительских семьях, что ухудшает их экономические условия и социализацию. Зачастую, алименты на детей или малы, или не выплачиваются совсем. Стоимость дошкольных учреждений не доступна малоимущим семьям.

Снижается возраст сексуального дебюта. Деформации семейного воспитания, когда открыто не обсуждаются жизненные проблемы и стереотипы относительно патриархальной модели семьи, имеется недоступность образования и методов планирования семьи, особенно в сельских районах, находят отражение в росте ранней нежелательной беременности,

высоком уровне подростковых аборт, в безответственном поведении молодых матерей, оставляющих детей сразу после рождения.

Высокий уровень коррупции в государственном секторе ведет к малоэффективной реализации социальных программ, а иждивенческие настроения населения способствуют росту протестных проявлений среди уязвимых групп населения.

Проведенное социологическое исследование выявило следующие тенденции:

- приверженность семье, как приоритетной ценности в своей жизни и воспитанию детей – как ее смыслу;
- брачно-семейные отношения мотивированы чувствами любви, взаимного уважения, привязанности, единством интересов супругов, стремлением быть вместе в радостные и в трудные моменты;
- в установках на число детей в семье прослеживается тенденция к среднедетности;
- незначительная часть опрошенных не стремится обзаводиться детьми вообще: они не рассматривают их наличие как базовую стратегию семейной жизни;
- тенденция к многодетной семье сохраняется во всех регионах с традиционными семейными ценностями и с преобладанием модели патриархальной семьи.
- Обострение ситуации с положением казахстанских семей вызвано системными трансформациями экономического уклада в условиях рынка, определяется неравномерностью регионального развития, высокими показателями внутренней миграции.
- Тенденции развития института семьи в Казахстане испытывают влияние глобализационных трендов в части увеличения брачного возраста, отложенного родительства, новых моделей брака и семьи и др.
- Государство разрабатывает меры поддержки института семьи, которые должны стать более системными и масштабными, учитывать дифференцированные подходы к разным типам семей.
- Интернет пространство все чаще становится доступным ресурсом не только оперативного получения информации, но и обсуждения актуальных общественных проблем. В казахстанском обществе сосуществуют диаметрально противоположные взгляды на семейные роли и гендерные статусы, на подходы к типу семьи, на принципы организации жизни семьи, которые выражены в блогосфере.
- Обществом осознана потребность в доступном систематическом предоставлении комплекса услуг в направлении семейной и детской психологии, оказания содействия в процессах социализации и ресоциализации.
- В программах реализации семейной политики важно привлечение государственно-частного партнерства, активизация социально-ответственного бизнеса, местных неправительственных организаций.

Потенциал семьи для консолидации общества, так и каковы риски в ее дезинтеграции.

Изменения, происходящие в общественном сознании в течение последних двух десятилетий, демонстрируют существенную ценностную переориентацию, имеющую самое непосредственное отношение к формированию нового типа консолидации общества и роли семьи в этом процессе.

Главными тенденциями консолидации являются:

1. Постепенное утверждение более сложной, дифференцированной структуры семейных ценностей, ориентированной на демократические права и свободы.
2. Семья как одна из важнейших базовых ценностей продолжает занимать приоритетное место в структуре ценностей казахстанских граждан. С этой позиций семья как ценность и ценностно-обоснованная универсальная норма может выступать в качестве одной из основ социального согласия и консолидации казахстанского общества. Семья как социальный институт выступает главным носителем наследуемых из поколения в поколение культурных образцов.
3. Семья по-прежнему является базовым институтом общества, где индивиды связаны между собой отношениями супружества, родительства, родства, совместного ведения хозяйства.
4. Семья выполняет важнейшие социальные функции, играющие огромную роль в жизни отдельного человека и общества в целом - репродуктивную, экономическую, передачи статуса, рекреативную, воспитательную.
5. Семья обладает значительным социализирующим воздействием, во многом определяющим систему ценностных ориентаций, притязаний и жизненных стратегий личности.
6. Семья выступает посредником между индивидуумом и обществом, участвующим в трансляции фундаментальных ценностей от одного поколения к другому. В семье человек обучается социальным ролям, получает основы образования, навыки поведения.
7. Семейные связи, играющие особую роль в жизни людей, принадлежат к такому типу социального капитала, который отличается наиболее высоким уровнем доверия. Вместе с тем значимость социального багажа семьи с точки зрения оценки ее возможностей в консолидации общества выглядит противоречиво. Социальный капитал семьи, помогая решать самые сложные проблемы, в том числе определяющие течение жизни человека на многие годы вперед, способствует закреплению сложившейся в Казахстане системы социального неравенства. Речь идет, прежде всего, о содействии родителей своим детям в получении образования и работы, которые обеспечивают им статус, сопоставимый со статусом родителей.
8. С уменьшением количества детей в семье растет внимание, уделяемое отдельному ребенку, и повышается качество общения между родителями и детьми. Намечился переход от преимущественно государственного воспитания к

семейному, что, по крайней мере, теоретически, повысило ответственность родителей за своих детей. Но эти тенденции еще не получили широкого распространения.

9. В эпоху научно-технической революции разрыв ценностей между поколениями углубляется даже в относительно стабильных обществах. В периоды резких социальных трансформаций расхождение в представлениях о жизни детей и родителей увеличивается в еще большей мере, причем дети могут выступать и воспитателями своих родителей, помогая им адаптироваться в новом обществе.

Главными тенденциями дезинтеграции являются:

1. Распространения глобальной массовой культуры с ее поверхностностью, ориентацией на потребление и гедонизм. По мнению многих ученых, влияние ценностей этой культуры сегодня настолько велико, что она отодвигает в сторону традиционные авторитеты - семью, церковь, мораль, выставляя на передний план ценности потребления и удовольствия.

2. Современная казахстанская семья с огромным трудом реализует свою экономическую функцию. Сегодня очень многие семьи не в состоянии оказать своим членам экономическую помощь, в которой они нуждаются, от чего более других страдают дети и лица, находящиеся в трудной ситуации (инвалиды, тяжелобольные, одинокие люди преклонного возраста и др.). Доходы значительной части семей обеспечивают весьма скромный прожиточный минимум или находятся ниже официального установленного порога бедности. Зарботки многих людей не позволяют порой удовлетворять даже основные, самые неотложные материальные и духовные потребности.

3. Повышенная иждивенческая нагрузка. Большие трудности в настоящее время испытывают молодые семьи, семьи сельских жителей, семьи с детьми дошкольного возраста, а также семьи, имеющие иждивенцев, не достигших трудоспособного возраста, или взрослого возраста, но не способных работать или с ограниченной трудоспособностью.

4. Одной из характерных особенностей современной жизни является глубокая поляризация семей по уровню материального благосостояния. Немало семей находится на грани или за чертой бедности, которая рассматривается в качестве опасного фактора, разрушающего семью и подрывающего «позитивные связи между родителями и детьми». Бедность рассматривается также в качестве одной из причин разводов и порождаемого ими роста числа семей, во главе которых стоят женщины. Отмечается также, что экономические трудности иногда оказывают такое воздействие на жизнь семьи, что другие ее аспекты начинают утрачивать практическое значение. Очевидно, что больше всего рискуют стать бедными представители депривированных категорий. Риск стать бедным очень велик и у пожилых людей, прежде всего неработающих и лишенных материальной поддержки взрослых детей и других близких родственников. К важнейшим факторам, определяющим положение семей с детьми относительно черты бедности, как и прежде, относится повышенная иждивенческая нагрузка. Поколенческая бедность, которая обусловлена неспособностью конкретных семей к

экономической активности, их обвальной социальной деградацией. К факторам, разрушающим доверие между людьми, препятствующим консолидации общества, относится увеличение разрыва в доходах и расходах между бедными и состоятельными семьями. К знаковым тенденциям относится также нарастание дифференциации семей по расходам, углубление разрыва в стандартах потребления между бедными и богатыми слоями общества.

5. Тяжелое материальное положение семей существенно затрудняет осуществление ими своей рекреативной функции, связанной с оказанием помощи больным и пожилым членам семьи, поддержанием здоровья, организацией досуга и отдыха.

6. Деформация социализирующей и воспитательной функции семьи. Дефицит семейного общения, внимания родителей к детям восполняется «улицей» и другими агентами социализации - социальными институтами, средствами массовой культуры и информации и т.д.

7. Увеличение количества семей, в которых дети вынуждены ориентироваться не на позитивные примеры, а на образцы поведения родителей-неудачников, маргиналов. Родители, не сумевшие добиться успеха, занимающие низкое положение в обществе, часто теряют авторитет в глазах детей, что ведет к нарушению межпоколенческих связей.

Таким образом, в казахстанском обществе происходит процесс трансформации семейной ценностно-нормативной культуры. Наряду с позитивными сторонами этой тенденции, существуют и негативные. Это должно вызывать качественное изменение мер семейной и гендерной политики, направленной на благосостояние и обеспеченность казахстанских семей.

Задача 7. Выявить реально сложившиеся модели казахстанской семьи (с учетом факторов и условий их бытия), выработать понимание, определить предпосылки и осуществить анализ возможностей построения эффективной казахстанской семейной политики.

В Казахстане актуализирована задача формирования собственных подходов в разработке и реализации семейной и гендерной политики в соответствии с национальными стратегическими приоритетами и принципами, которые коррелируют с международными трендами устойчивого развития. Необходимость изучения проблемных вопросов с фокусом на казахстанские семьи вызвана тем, что государством сделаны лишь первые шаги в реализации задач социальной семейной и гендерной политики. Несмотря на прилагаемые усилия государства, институтов гражданского общества, самих граждан, существуют следующие проблемы: высокий уровень разводов, рождение детей вне брака, рост количества семей с одним родителем, насилие в семье, стойкие стереотипы на гендерные роли мужчин и женщин (в частности, в отношении отцов - глав монородительских семей); вопросы гражданских, междоусловных, религиозных браков. Требуют внимания вопросы репродуктивного здоровья мужчин и женщин, здоровья детей и подростков, снижения случаев прерывания беременности, проблемы ранних браков, подростковой беременности, детских суицидов и абортов в раннем возрасте.

Институт семьи в Казахстане переживает сложные трансформации, на него оказывают влияние экономические, политические, психологические, исторические, культурные факторы, внутренние условия и внешние обстоятельства. В условиях глобализации семьи оказываются под действием инокультурных и даже контркультурных влияний, которые трансформирует самобытные, вытесняя их. Глобализация форматирует идентичность быстрее, чем традиционные институты: семья, система образования, религия.

В условиях утверждения рыночного уклада семья зависит от состояния макроэкономики, которая подвержена циклическому развитию, включая кризисы. Экономический статус государства не вполне определен, а он задает структуру и динамику другим институтам, в том числе – семье. Семья оказалась в эпицентре системных сбоев, связанных с проблемами функционирования социальной сферы (занятость, медицина, образование).

Потребовались специальные концептуальные подходы и программы, направленные на социальную поддержку семей. Государство осуществляет социальную семейную и гендерную политику с целью сохранения устойчивости и стабильности. Сильными сторонами государственной социальной семейной и гендерной политики стали разработка государственных программ вовлечения в занятость и временное трудоустройство, реализация политики поддержки нуждающихся семей через доступ к адресной социальной помощи, изменение условий кредитования доступного жилья и др.

К слабым сторонам следует отнести: отсутствие информации о формах и типах казахстанских семей, отсутствие правдоподобной статистики, системного подхода к пониманию феномена безработицы в казахстанском обществе; не изученность социальной структуры общества в проекции на тип экономического уклада и виды домохозяйства; слабые прогнозные ожидания в развитии социальной ситуации в целом; отсутствие четких представлений о путях, средствах, возможностях социализации молодежи с разными стартовыми возможностями; низкая соизмеримость национальных статистических данных; отсутствие ответственности за конкретную реализацию государственных социальных программ. Проблемность ситуации заключается в том, что государством недостаточно изучены потребности в масштабах социальных проектов, население не всегда информировано, знает и понимает, какие возможности имеются в преодолении проблемной семейной ситуации. Специальный анализ необходим в изучении тенденций роста протестной активности по мотивам неудовлетворенности социальной семейной и гендерной политикой.

Мероприятие 1. Разработка плана мероприятий для качественного изменения социальной политики государства в отношении казахстанских семей

Разработан план мероприятий для качественного изменения социальной политики государства в отношении казахстанских семей. Даны рекомендации государственным органам прямо или косвенно участвующим в реализации семейной и гендерной политики. Также прописаны задачи, сроки реализации и индикаторы для субъектов семейной и гендерной политики.

<i>Субъекты реализации</i>	<i>Задача</i>	<i>Сроки реализации</i>	<i>Индикаторы</i>
Государственные органы, ответственные за реализацию семейной политики	Провести анализ законодательной и нормативной базы, гармонизировать национальное законодательство, которое прямо или косвенно воздействует на качество жизни казахстанских семей.	2020 г.	Количество проанализированных соответствующих НПА; Количество рекомендаций
	Ввести в казахстанское законодательство и стратегические программы развития (в частности в «Кодекс о семье и браке», «Концепцию семейной и гендерной политики в	2020 г.	Количество НПА в которые были введены все типы казахстанских семей;

	РК до 2030 г.», «Жилищный кодекс», «Трудовой кодекс», «Нурлы жер», «Казахстан 2050», Кодекс «О здоровье народа и системе здравоохранения», Закон «Об образовании») все типы казахстанских семей, с предоставлением им дифференцированного вида социальных услуг (материальных и косвенных).		Количество стратегических программ развития в которые были введены все типы казахстанских семей
	Разработать дифференцированные не материальные меры социальной политики с учетом типа семьи, места проживания, статуса, гендера и этничности.	2020 – 2021 гг.	Меры разработаны и закреплены в НПА
	Провести мониторинг достижений реализации государственных проектов и программ, направленных на семью, изучить недостатки действующих программ.	2020 – 2021 гг.	Количество государственных проектов и программ, по которым был проведен мониторинг; Количество выявленных недостатков в действующих программах
	Определить модель осуществления семейной политики (либеральной, консервативной или социал-демократической) и вести работу в соответствии с критериями данной политики.	2020 г.	Модель определена и введена в работу, соответствующим НПА
	Разработать типовую структуру центров развития семьи в целом (с наличием в них детских центров, центров ресоциализации для инвалидов, семейных консультаций	2020 – 2021 гг.	Типовая структура разработана и отражена в соответствующем НПА

	(психологических и медицинских), служб медиации, досуговых центров для разных населенных пунктов (сел, районных центров, областных городов).		
	Организовать единый Интернет-ресурс по семейной политике, где размещать всю необходимую и полезную информацию, связанную с законодательной базой, государственными программами, экспресс-информацией о принимаемых решениях и т.д.	2020 – 2021 гг.	Интернет-ресурс организован и функционирует
	<p>Предусмотреть возможность выстраивания конструктивного диалога с населением через механизм обратной связи в рубриках консультаций со специалистами, экспертами.</p> <p>Обсуждать наиболее дискутируемые в обществе вопросы посредством Интернет-голосования.</p>	<p>2020 – 2021 гг.</p> <p>2020 г.</p>	<p>Количество дискуссий в рубриках консультаций со специалистами;</p> <p>Количество интернет-голосования;</p> <p>Регулярный анализ дискуссий</p>
	Проводить ежегодный мониторинг реализации семейной политики с учетом типов и форм семей, региональной, стратификационной, гендерной и этнической составляющих.	ежегодно	<p>Ежегодный мониторинг проведен;</p> <p>На основе анализа результатов разработаны рекомендации по улучшению семейной политики</p>

	Постоянно информировать население о проводимой государством семейной политике в СМИ, в социальных сетях.	ежегодно	Количество информационных материалов для населения на основе мониторинга СМИ и социальных сетей
Министерство информации и общественного развития РК, Национальная комиссия по делам женщин и семейно-демографической политики при Президенте РК	Разработать национальную модель семейной политики, в которой будут учтены традиции, культура, экономика, ценности, политика и образование.	2020 г.	Национальная модель семейной политики разработана и официально объявлена
МНЭ	Создать базы данных о составе, структуре казахстанских семей в ходе переписи населения	2020 г.	База данных создана и пополнены данными переписи населения.
Мажилис Парламента Республики Казахстан	Инициировать пересмотр статьи о декриминализации бытового насилия в отношении женщин, детей и пожилых родственников.	2020 г.	Статья пересмотрена; Изменения статьи одобрены Мажилисом
Министерство образования и науки РК, Министерство культуры и спорта РК	Разработать программу работы круглогодичных лагерей, действующих как в городах, так и в пригородной местности с охватом всех категорий детей, в том числе – из семей, попавших в трудную жизненную ситуацию, а также для семей с инвалидами (с	2020 – 2021 гг.	Программа разработана и опубликована в СМИ.

	соответствующей инфраструктурой проживания и обслуживания).		
Министерство культуры и спорта, акиматы областей, мегаполисов, столицы	Разработать программы бесплатного посещения музеев, выставок, концертов, театров для многодетных и малообеспеченных семей. Обеспечить бесплатный проезд к организациям досуга семьям из сельской местности, многодетным семьям.	2020 – 2021 гг.	Программа разработана и опубликована в СМИ.
Министерство образования и науки РК, акиматы сел, городов, областей, мегаполисов, столицы	Организовать детский и подростковый досуг, в каникулярное время рядом с местом жительства в формате «школьных трудовых лагерей» для развития экологических знаний и навыков, навыков обслуживающего труда	2020 – 2021 гг.	Количество школьных трудовых лагерей во всех регионах Казахстана
Министерство образования и науки РК, акиматы сел, городов, областей, мегаполисов, столицы	Организовать ясельные группы и классы продленного дня в школах с предоставлением мест для малообеспеченных, многодетных, монородительских семей, семей с детьми-инвалидами, семей, попавших в трудную жизненную ситуацию.	2020 – 2021 гг.	Количество ясельных групп; Количество классов продленного дня. Количество детей из малообеспеченных, многодетных, монородительских семей, семей с детьми-инвалидами, семей, попавших в трудную жизненную ситуацию, посещающих ясельные группы и группы продленного дня.
Министерство здравоохранения РК, Министерство образования и науки РК	Инициировать обучающие семинары для девушек и женщин по сохранению репродуктивного здоровья, методам планирования семьи.	2020 г.	Количество семинаров по репродуктивному здоровью, проведенных во всех регионах Казахстана

Министерство труда и социальной защиты населения РК, Министерство внутренних дел РК	Инициировать введение понятия «Статус лица (жертвы), пострадавшего от бытового насилия» в Закон о профилактике бытового насилия и другие НПА по вопросам оказания социальной помощи, попавшим в трудную жизненную ситуацию.	2020 г.	Понятие «Статус лица (жертвы), пострадавшего от бытового насилия» введен в Закон о профилактике бытового насилия и другие НПА
Министерство информации и общественного развития РК, Министерство здравоохранения РК	Ввести курсы подготовки к родительству с участием и матери и отца ребенка.	2020 г.	Количество курсов подготовки к родительству с участием и матери и отца ребенка, проведенных во всех регионах Казахстана
Министерство труда и социальной защиты населения РК	Разработать концепцию функционирования семейных консультационных центров с доступом к таким экспертам как семейные психологи, социальные работники, медицинские работники, юристы и др.	2020 – 2021 гг.	Концепция разработана и опубликована. Семейные центры начали действовать во всех регионах Казахстана.
	Внедрить принцип универсальности, который распространяется на все типы семьи с детьми, включая семьи мигрантов, которым предоставляются дополнительные льготы.	2020 г.	Принцип универсальности предоставления льгот внедрен
	Заложить в основу адресной социальной помощи такой признак, как малообеспеченность семьи.	2020 г.	Признак «малообеспеченной семьи» заложен в основу АСП

	Ввести единовременную материальную помощь семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации.	2020 г.	Единовременная материальная помощь семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации введена в действие
	Ввести единовременное пособие по подготовке детей к школе для всех типов семей.	2020 г.	Единовременное пособие по подготовке детей к школе для всех типов семей введено
	В круг семей, нуждающихся в повышенной социальной защите, включить монородительские семьи; семьи, где оба родителя являются студентами высших, средних-специальных, профессионально-технических учебных заведений, обучающиеся с отрывом от производства; семьи с детьми-инвалидами старше 18 лет; семьи, осуществляющими заботу о пожилых родственниках.	2020 г.	В содержание соответствующих НПА включены монородительские семьи; семьи, где оба родителя являются студентами высших, средне-специальных, профессионально-технических учебных заведений, обучающиеся с отрывом от производства; семьи с детьми-инвалидами старше 18 лет; семьи, осуществляющими заботу о пожилых родственниках.
	Разработать дифференцированную систему социальной поддержки семей, оказывающих заботу о пожилых родственниках с использованием опыта зарубежных стран.	2020 – 2021 гг.	Дифференцированная система социальной поддержки семей, оказывающих заботу о пожилых родственниках, разработана
	Сохранить социальные и медицинские льготы для семей с ребенком-инвалидом, с инвалидами старше 18 лет.	2020 г.	В содержание соответствующих НПА Включены социальные и медицинские льготы для семей с ребенком-инвалидом, с инвалидами старше 18 лет.

	Разработать программу переквалификации женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком.	2020 г.	Программа переквалификации женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком разработана и ведется во всех регионах Казахстана
Министерство образования и науки РК	Разработать программу по организации досуга детей в каникулярное время, особое внимание уделяя монородительским, многодетным семьям, семьям с ребенком/детьми-инвалидами, семьям, попавшим в трудную жизненную ситуацию	2020 г.	Программа по организации досуга детей в каникулярное время разработана и опубликована в СМИ
	Ввести в программу учебных заведений Республики Казахстан обязательную дисциплину «Семейная и гендерная политика в Республике Казахстан», «Психология семьи и брака».	2020 г.	В цикл ООД средне-специальных и высших учебных заведений Республики Казахстан введена обязательная дисциплина «Семейная и гендерная политика в Республике Казахстан», «Психология семьи и брака».
	Ввести обязательные ежемесячные уроки, ежегодные родительские собрания «Нет насилию!» в целях формирования идеологии ненасилия как системы ценностных установок казахстанцев.	2020 г.	Разработан план ежемесячного урока для родительских собраний «Нет насилию!» в целях формирования идеологии ненасилия как системы ценностных установок казахстанцев.
Министерство здравоохранения РК	Разработать программу по бесплатному предоставлению ребенку услуг логопедов, дефектологов и других узких медицинских специалистов для малообеспеченных, многодетных, монородительских семей, семей	2020 г.	Программа по бесплатному предоставлению ребенку услуг логопедов, дефектологов и других узких медицинских специалистов разработана и опубликована в СМИ

	с детьми-инвалидами, семей, попавших в трудную жизненную ситуацию.		
	Предоставить бесплатный доступ бездетным семьям, в том числе с инвалидностью, к новым репродуктивным технологиям (ЭКО).	2020 г.	Бесплатный доступ бездетным семьям, в том числе с инвалидностью, к новым репродуктивным технологиям гарантирован законодательно (Кодекс о здоровье)
Министерство информации и общественного развития РК	Систематически освещать успешные практики казахстанских семей (разных типов и форм) особое внимание уделяя казахоязычному сектору Интернета и телевидения.	ежегодно	Регулярный мониторинг СМИ и интернет-ресурсов по данной тематике включен в план МИОР
	Разработать серию плакатов, билбордов, флайеров, социальных роликов о разнообразных формах и типах казахстанских семей с историями их успеха с размещением в публичных местах.	2020 г.	Количество видеоматериалов по каждому типу; Мониторинг место размещения
	Привлекать медийных персон к освещению проблематики казахстанских семей с целью продвижения ценностей семейного и гендерного равенства.	ежемесячно	Число медийных персон (поименно) привлеченных к освещению проблематики
	Разработать программу по активному включению казахстанских отцов в процесс воспитания и оказания заботы о детях.	2020 – 2021 гг.	Программа по активному включению казахстанских отцов в процесс воспитания и оказания заботы о детях разработана и опубликована в СМ.

Местным исполнительным органам	Разработать программу по созданию инфраструктуры досуга казахстанских семей (особенно в сельской местности).	2020 – 2021 гг.	Программа по созданию инфраструктуры досуга казахстанских семей разработана и опубликована в СМИ
	Предоставлять семейные путевки для отдыха семьям, нуждающимся в социальной поддержке.	2020 г.	Количество предоставленных семейных путевок для отдыха семьям
	Проводить регулярный мониторинг положения семей с учетом стратификационной, этнической и гендерной составляющей. По итогам мониторинга выпускать информационно-аналитический отчет с рекомендациями.	ежегодно	Регулярный мониторинг положения семей включен в план мероприятий МИО

SWOT – анализ с указанием сильных и слабых сторон состояния, функционирования и развития казахстанской семьи:

№	Состояние казахстанских семей	Сильная сторона	Слабая сторона
1.	Ориентация на брак	+	
2.	Ориентация на родительство	+	
3.	Многообразие форм и типов семей	+	
4.	Участие и отца, и матери в процессе воспитания детей	+	
5.	Среднедетность	+	
6.	Участие всех членов семьи в процессе ухода и заботы о детях-инвалидах и пожилых родственниках	+	
7.	Финансовые ограничения и сложности		+
8.	Рост числа разводов		
9.	Количество иждивенцев в семье		+
10.	Слабое участие казахстанских отцов в процессе воспитания детей и заботе о пожилых родственниках		+
11.	Серьезный разрыв в уровне доходов у городских и сельских семей		+

12.	Ограниченный доступ сельских семей к социальной инфраструктуре (образовательным, культурно-досуговым, спортивным учреждениям)		+
13.	Слабая правовая грамотность и осведомленность о государственной семейной политике		+
14.	Рост числа абортс среди несовершеннолетних		+
15.	Совместное проживание со старшим поколением (расширенные семьи)	+	+
16.	Влияние глобальных тенденций трансформации института семьи	+	+
17.	Изменение структуры и состава семьи	+	+
18.	Урбанизация, массовая миграция из села в город	+	+
19.	Рост числа монородительских семей	+	+
20.	Влияние социальных сетей и Интернета	+	+
21.	Усиление роли женщин в обществе	+	+

Задача 8. Проанализировать международные тенденции в развитии института семьи и изучить наиболее успешные и эффективные модели проводимой семейной политики.

Мероприятие 1. Работа с теоретическими материалами, иностранными публикациями, глобальными и международными отчетами, содержащими в себе информацию о мерах зарубежной эффективной семейной политики.

В тексте национального доклада содержится 2 глава «Международный опыт в области семейной политики» с информацией о специфике реализации семейной политики в таких государствах как Германия, Франции, Швеции, Финляндии, Норвегии, Японии, Исламские страны (ОАЭ, Иран, Турция). Количество ссылок в тексте главы – 35. Объем текста главы – 7 стр. При работе над главой было использовано более 20 международных, глобальных отчетов и публикаций, в том числе на английском языке: 1. Abbasi-Shavazi MJ, McDonald P, Hosseini-Chavoshi M. The Fertility Transition in Iran: Revolution and Reproduction. Dordrecht: Springer Netherlands; 2009.; 2. Bongaarts J, Watkins SC. Social Interactions and Contemporary Fertility Transitions. Population and Development Review. 1996; Doing Better for Families. OECD Report. 2011; 3. Families in a Changing World. UN Women Report, 2019. ISBN: 978-1-63214-156-9; 4. Family and Parenting Support Policy and Provision in a Global Context. UNICEF. 2015. https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/01%20family_support_layout_web.pdf; 5. France: Policies and progress towards investing in children <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1248&langId=en&intPageId=3641>; 6. Germany: Policies and progress towards investing in children <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1248&langId=en&intPageId=3642>; 7. Kaa van de DJ. The idea of a second demographic transition in industrialized countries. Birth. 2002; Kagitcibasi, C. (2002). 8. A Model of Family Change in Cultural Context. Online Readings in Psychology and Culture, 6(3). <https://doi.org/10.9707/2307-0919.1059>; 9. OECD Family Database/ www.oecd.org/els/soc/PF1_1_Public_spending_on_family_benefits.pdf 2019/; 10. Principles and Recommendations for Population and Housing Censuses. Revision 3. New York: UN DESA Statistics Division; 11. Sepúlveda, M. 2017. “A Contemporary View of ‘Family’ in International Human Rights Law and Implications for the Sustainable Development Goals (SDGs).” Discussion Paper No. 21. UN Women, New York.; 12. Social Problems of the Contemporary Families. 2014. ISBN 978-83-919865-6-1.; 13. Strategies for reducing inequalities and improving developmental outcomes for young children in low-income and middle-income countries. Prof Patrice L Engle, PhD et al. The Lancet. Volume 378, Issue 9799, P1339-1353, 2011; 14. Sweden: Policies and progress towards investing in children <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1248&langId=en&intPageId=3658>; 15. The Economist. World in Figures. <https://worldinfigures.com/rankings/topic/32>; 16. The Global Gender Gap Report 2018 http://www3.weforum.org/docs/WEF_GGGR_2018.pdf; 17. Turaeva R. *Kelin in Central Asia. The Social Status of Young Brides as a Liminal Phase* // https://www.researchgate.net/publication/319153305_Kelin_in_Central; 18. Анализ системы социальных

пособий для детей и семей с детьми в Казахстане. Отчет UNICEF 2015u/<https://www.unicef.org/kazakhstan/media/656/file/Публикация%20.pdf>; 19. Всеобщая Декларация Прав Человека. Резолюция ГА ООН 217А от 10.12.1948, Нью-Йорк.; 20 Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. 1979. ГА ООН, Нью-Йорк; 21. Конвенция о правах ребенка. ГА ООН. 1989. Нью-Йорк.; 22. Национальное бюро статистики ОАЭ.
<http://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2FPPRiCAqhKb7yhsgcjd0xgERNaIXh22nhTUkej4pKMiRGSre%2Fze2S%2BPf8%2Bh%2FOFQ51lf3ljsleJslOUKM1X6wmt2qXvL37OmVN0RcfiD7ts1mV49f7pYak%2BHgh>;
 23. Пекинская декларация Всемирной конференцией по положению женщин, Пекин, 4–15 сентября 1995 года. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/womdecl.shtml; 24. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»; 25. Резолюция ГА ООН (А/70/L.1). 2015.; 26. Программа действий Международной конференции по народонаселению и развитию (МКНР); 27. Доклад Семьи в меняющемся мире: ООН-женщины. - 2019. <https://www2.unwomen.org/-media/headquarters/attachments/sections/library/publications/2019/progress-of-the-worlds-women-2019-2020-executive-summary-ru.pdf?la=ru&vs=5028>.

Международный опыт семейной политики базируется на принятых Конвенциях ООН и других документах, охватывающих сферу семьи и семейных отношений: Программа действий Международной конференции по народонаселению и развитию (МКНР), Конвенция ООН о правах ребенка (UNCRC), Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW), Пекинская платформа Всемирной конференции по положению женщин. Несмотря на закрепление норм по защите семьи и ее членов в международных правовых актах, влияние факторов постиндустриального общества определило новые векторы развития не только социальных структур и институтов, но и организации частной жизни.

Семейная политика различных стран направлена на комплексную стратегию обеспечения жизнеспособности института семьи и особенно детей в любых экономических и политических трансформациях, комплексно-системное решение задач в сфере семейных отношений, принятие мер по сохранению и укреплению института семьи и повышению его социального статуса в обществе, защиты прав детей. Семейная политика любого государства является национальной, так как в ней учитываются национальные традиции, культурно-историческая реальность, этническая специфика, опыт семейных традиций. Политика поддержки семьи осуществляется с целью поддержания социального благополучия граждан, но, как правило, имеет под собой демографическую подоплеку: снижение уровня рождаемости ведет к суженому воспроизводству населения и его старению, что в будущем грозит снижением емкости рынка и замедлением экономической активности, а также увеличением пенсионной нагрузки.

Большинство стран ОЭСР в последней трети XX века столкнулись с проблемой резкого снижения рождаемости и изменением структуры семьи в сторону уменьшения, а также повышения возраста вступления в брак женщин, что сокращает детородный интервал. В настоящее время, суммарный коэффициент рождаемости (СКР) в странах ОЭСР составляет 1,7 на 100 тыс. живорождений, что ниже уровня замещения населения (2,0).

Меры по поддержке семьи включают различные формы и размеры пособий и могут варьировать от довольно скромных до достаточно ощутимых. Различные пособия или ослабление налогового бремени на семьи, так или иначе, осуществляется в большинстве развитых стран, но оценить прямое влияние таких программ на изменение фертильного поведения практически невозможно. Отмечается незначительное влияние пособий на увеличение рождаемости по сравнению с затратами на эти программы.

В промышленно развитых странах женщины играют значительную роль на рынке труда. В большинстве из них существуют либо специальные государственные программы по поддержке работающих матерей и беременных женщин, либо законодательные акты, запрещающие дискриминацию женщин при приеме на работу. Последние десятилетия расширяется практика по социальным выплатам отцам по уходу за детьми. Это обусловлено расширением политики гендерного равенства в семье и большего участия отцов в непосредственном воспитании детей.

В целом большинство моделей семейной политики направлены, в первую очередь, на защиту прав и интересов детей: защита от насилия, устранение неравенства и бедности, повышение доступа к государственным социальным услугам. Государственные инвестиции в развитие детей считаются самыми выгодными для устойчивого развития в долгосрочном плане и могут достигать значительного объема ВВП страны.

Семейная политика стран Европы (Германия, Франция, Скандинавские страны) является примером лучших практик институционализации современной семьи и моделирования семейной политики в виду ее устойчивости и гибкости, потенциала для модернизации в новых реалиях, реагируя на вызовы регионального и глобального характера.

Изучение международного опыта реализации семейной политики необходимо для разработки и совершенствования собственной казахстанской модели семейной политики в целях адаптации успешных моделей в наших социокультурных, экономических и политических реалиях.

Наиболее интересным для Казахстана был анализ реализации государственной семейной политики таких стран, как Швеция, Германия, Франция, Финляндия и Норвегия, в которых успешно функционируют семейные стратегии, разработанные в соответствии с приоритетами справедливой и универсальной социальной политики.

Опыт Германии является образцовым в плане формирования и реализации социальных программ поддержки семьи. Федеральное министерство Германии по делам семьи, пожилых граждан, женщин и молодежи отвечает за реализацию

семейной государственной политики (пособий семьям, услуги по уходу за членами семьи). Ежемесячное пособие на ребенка составляет 192 Евро на каждого из первых двоих детей с небольшим увеличением на каждого последующего ребенка до 223 Евро максимально. Дополнительные пособия на каждого ребенка выплачиваются семьям с низким прожиточным уровнем. Работающим матерям (а с недавних пор и отцам) работодатели предоставляют гибкий график работы, 14 недель полностью оплачиваемого декретного отпуска; к отпускному пособию по уходу за ребенком, которое выплачивается в течение 3-х лет, прилагается партнерский бонус в 2 месяца. В стране развита сеть яслей, детских садов и других дошкольных заведений, что способствует высокому уровню вовлечения женщин в экономическую активность – 63,5% работающих матерей с детьми младше 6 лет .

Семейная политика **Франции** считается одной из самых успешных - благодаря государственной поддержке повышается рождаемость и занятость населения. Основные направления - универсальность и социальность, обеспечивающие системную поддержку государства семьям. Действует Национальный союз семейных ассоциаций, Национальная касса семейных пособий – CNAF, система услуг по уходу за детьми дошкольного возраста с 3-х месяцев от рождения: коллективные ясли, ведомственные ясли, родительские и семейные ясли, сертифицированные и приходящие няни и др. 16-недельный оплачиваемый декретный отпуск и два оплачиваемых года по уходу за ребенком. 47% французских работодателей предоставляют гибкую занятость для родителей. Проводится мониторинг индекса бедности для соответствующих семейных выплат. Для особо нуждающихся предоставляются пособия на ребенка до достижения 20-летия, начиная со второго ребенка и универсальный семейный кредит на студентов до достижения ими 25-летия или получения работы.

Концепция семейной политики в **Швеции** представлена так называемой скандинавской моделью семейной политики. Основной принцип семейной политики зиждется на парадигме социальной обеспеченности, выраженной в субсидиарности. Шведские родители являются одними из самых привилегированных в Евросоюзе в плане баланса между работой и семейными обязанностями. Уровень занятости женщин и матерей является одним из самых высоких в ЕС – 80,6%, а уровень детской бедности (18,3%) - одним из самых низких. Семейная политика страны направлена на поддержку модели семьи с двойным доходом и обеспечение одинаковых прав и обязанностей в отношении семьи и работы, как женщин, так и для мужчин. Щедрые расходы на семейные пособия (первые 13 месяцев декретного – 80% от последней зарплаты, остальные 5 месяцев по фиксированной ставке), гибкий отпуск до 240 дней на каждого из родителей по уходу маленькими детьми, и доступное дошкольное образование (76,8% детей в возрасте 1-3 лет и 96,4% от 4 до 6 лет) являются основными элементами политики.

Интересы ребенка являются руководящим принципом финансирования шведской семейной политики, которая состоит в том, чтобы способствовать улучшению условий для хорошего уровня жизни всех семей с детьми и сокращать различия в экономических условиях между домохозяйствами с детьми и без детей. Кроме того, цель также заключается в расширении свободы выбора и расширении прав и возможностей родителей, а также в поощрении равенства между родителями мужского и женского пола.

Опыт Финляндии в моделировании семейной политики демонстрирует ответственность государства: увеличение детских пособий, выплачиваемых до 17 лет и количества дней оплачиваемого отпуска по уходу за ребёнком до 158 дней на семью. Оплачиваемый декретный отпуск для матери составляет 105 дней, а для мужчин 54 дня. Бесплатное питание предоставляется в школьных и других образовательных структурах.

В Финляндии один из самых низких уровней детской бедности (15%) в ЕС, а уровень занятости матерей является одним из самых высоких (63,5%) - работа на полный рабочий день является обычной практикой. Государственная поддержка детей и семей достаточно сильна: семейная политика подчеркивает необходимость совмещения оплачиваемой работы с семейной жизнью и обеспечения адекватного уровня дохода для семей. Доступ к государственному дневному дошкольному уходу гарантирован всем детям в возрасте до 7 лет, из них 1 год бесплатно, а щедрая система семейных отпусков и пособий помогает родителям справляться со своими обязанностями по воспитанию детей, сохраняя при этом свою работу. Услуги для детей и семей основаны на принципе профилактической поддержки.

Результаты и эффективность семейной политики - снижение смертности среди детей. В Финляндии работают Центры семейной реабилитации, оказывающие существенную помощь в восстановлении семейных отношений, возвращений в семью одного из родителей, детей.

Семейная политика **Норвегии** неотделима от гендерной политики, где приоритетом является обеспечение равных прав супругов и детей в семье. Норвегия имеет практически такую же модель, как и в Швеции, Финляндии, реализующую гарантированное социальное обеспечение семьи. Особое значение в реализации семейной политики имеет государственная социальная служба по помощи и поддержке детям и подросткам – «Барневарн», которая стоит на страже защиты интересов ребенка, вопросов об опекунстве, усыновлении, передачи детей в другие семьи.

Согласно отчету UNICEF, семейная политика в странах Европейского Союза направлена на развитие семейных ценностей, институционализацию семьи, повышение ее благосостояния, защиту интересов детей. Среди стран, которые проводят устойчивую семейную политику с высоким индексом семейного благополучия на 2018 годы: Швеция, Норвегия, Исландия, Португалия. В отчете названа еще одна страна – Эстония, в связи с ее реформами системы отпуска родителей по уходу за детьми.

При этом необходимо учитывать, что программы поддержки семьи очень дорого обходятся государственному бюджету. Так, в среднем страны ОЭСР тратят 2,4% ВВП на выплату семейных пособий – от максимальных 3,5% ВВП во Франции, Венгрии, Швеции и Великобритании до 1,5% ВВП в Греции, Корее, Мексике, Испании, Турции и США.

Главной особенностью всех программ стран ОЭСР является принцип универсальности, который распространяется на все семьи с детьми, включая семьи мигрантов, которым предоставляются дополнительные льготы. Основная цель семейной политики стран ОЭСР – искоренение бедности и неравенства среди детей в соответствии с Конвенцией о правах ребенка, Целями устойчивого развития и другими международными обязательствами.

Модель семьи в *Японии* наиболее традиционная, сохраняющая японские ценности семейных отношений. Семейная политика строится и реализуется в рамках традиционного института японской семьи. Государственная поддержка достаточно скромная. Поскольку система семейных ценностей базируется на фундаменте чистоты, женского целомудрия, то в обществе неоднозначное отношение к матерям-одиночкам, разведенным. В последние годы в Японии наблюдается значительное снижение рождаемости, СКР составляет 1,41 – один из самых низких показателей среди развитых стран. Эксперты предполагают, что это связано с высоким уровнем образования женщин, активным участием в экономической деятельности и при этом традиционным восприятием гендерных ролей в семье – японские мужчины гораздо меньше времени уделяют воспитанию детей. Семейная политика Японии, осуществляется как социальная, направленная в основном на поддержку пожилого населения, что создает дисбаланс социальных выплат между молодым и пожилым поколениями. В контексте так называемой «абэномики» реформирование социального сектора, а вместе с ним и семейной социальной политики, все еще не обеспечивают желаемой реализации в Японии «общества благосостояния».

Опыт семейной политики в Исламских странах. Семейная политика в странах Исламского мира основывается на семейном исламском праве, источником которого являются Коран и Сунна. Основными трендами здесь выступают моральные устои семьи, материальное обеспечение семьи и гендерная дифференциация семейных отношений. С XIX века в связи с распадом колониальных систем в исламском семейном праве наблюдаются две тенденции: возврат к жесткому шариатскому пути семьи и частичное реформирование (либерализация) семейных отношений под влиянием европейских ценностей в отношении полигамии, развода и наследования (по женской линии). В исламской семейной политике брак является фундаментом скрепления отношений между мужчиной и женщиной. Внебрачные отношения запрещены и наказываются.

В Объединённых Арабских Эмиратах в контексте стратегического развития страны принята «Программа национальной семейной политики», права женщин защищены Конституцией. Политика ОАЭ направлена на социализацию женщин,

искоренение гендерного неравенства, укрепление института семьи, что соответствует международным обязательствам. Имеются организации, обеспечивающие реализацию возможностей и прав женщин: Министерство по социальным вопросам; Высший совет по охране материнства и детства; Фонд развития семьи; Организация женщин Дубая; Высший совет по делам семьи; Дубайский фонд для женщин и детей; Объединенный союз женщин и др. Кроме того, защита семьи обеспечивается специальным органом – Прокуратурой по семейному праву. Моделирование семейных отношений проводится в рамках законов Шариата: гражданский брак запрещен.

Социальная политика государства в отношении семьи является очень щедрой, обеспечивающей комфортную жизнь: беспроцентные кредиты на жилье, свадьбу. За рождение ребенка мужского пола подарок – 50 тысяч долларов; семье, в которой трое детей, списываются все кредитные долги.

Семейная государственная политика в *Иране* носит, в первую очередь, демографический характер – правительство намерено поднять рождаемость с уровня 1,8 до 2.0. Имеются программы, обеспечивающие социальные выплаты бедным, малообеспеченным семьям, льготное получение кредитов на жилье, увеличение дотаций на детей. В социальном обеспечении семей помимо государства участвуют различные благотворительные организации, религиозные фонды. На комплексную реализацию социальной политики Ирана оказывают негативное влияние международные санкции, тем не менее, поддержка семьям оказывается постоянно. Модель иранской семьи основывается на семейно-брачных кодексах Шариата, имеются различные формы брака, например временный брак или полигамный.

Семейная политика в *Тунисе* реформируется постоянно, в странах Арабского мира является во многом передовой. Начиная с XX столетия здесь проводится успешно политика гендерного равенства, что оказывает позитивное влияние на семейные отношения. Феминистические движения способствуют проведению реформ в отношении личных свобод и прав женщин. Социальные проекты в области семейных отношений связаны в основном с оказанием помощи малоимущим семьям: образование, здравоохранение. В рейтинге социального развития Тунис занимает 48 место, что говорит о положительной тенденции в реформах семейных отношений.

Задача 9. Разработать практические рекомендации для государственных органов, НПО, системы образования по созданию и реализации эффективной семейной политики.

Мероприятие 1. Разработка Дорожной карты по формированию эффективной казахстанской семейной политики.

Не выполнено в процессе реализации проекта в связи с тем, что Дорожная карта развития и поддержки семьи на 2019 – 2024 гг. не прошла утверждение в Администрации Президента РК. ОФ «Институт равных прав и равных возможностей Казахстана» информировал заказчика официальным письмом (письмо прилагается).

Задача 10. Информировать общественность о ходе и результатах проекта в СМИ.

Мероприятие 1. Подготовка 15 статей, информации о ходе и содержании проекта.

В процессе реализации проекта активно публиковались материалы в социальных сетях Facebook, Instagram, VK на сайте приюта «ARASHA». Всего запланировано 5 статей в казахстанских СМИ, выполнено 6 статей на 1 декабря 2019 г. Также было взято 6 интервью, сделана 41 публикация в социальных сетях.

№	Дата	Ссылка	Наименование публикации
1.	18 июня 2019 г.	https://www.facebook.com/muskembaeva/posts/2688674194536468	«Впервые в Казахстане - уникальное исследование!»
2.	18 июня 2019 г.	https://www.facebook.com/muskembaeva/posts/2689196724484215	«Наш фонд приступил к осуществлению проекта "Казахстанские семьи -2019"»
3.	22 июня 2019 г.	https://www.facebook.com/muskembaeva/posts/2699875510083003	«Каждой копейке есть счет!»
4.	24 июня 2019 г.	https://www.caravan.kz/gazeta/molchi-zhenshhina-ili-kto-v-dome-khozyain-550368/	««Молчи женщина или кто в доме хозяин?»»
5.	29 июня 2019 г.	https://www.facebook.com/muskembaeva/posts/2717707028299851	«100 вопросов, которые помогут узнать семью»
6.	11 июля 2019 г.	https://www.facebook.com/muskembaeva/posts/2749116695158884	«За женихами - в Китай?»
7.	12 июля 2019 г.	https://www.facebook.com/muskembaeva/posts/2751590298244857	«Депутат Ирина Смирнова: некоторые вопросы заставили серьезно задуматься»

8.	18 июля 2019 г.	https://www.facebook.com/muskembaeva/posts/2767467983323755	«Свекровь, золовки життя не дають»
9.	22 июля 2019 г.	https://www.facebook.com/muskembaeva/posts/2777880905615796	«А правду ли нужно писать?»
10.	24 июля 2019 г.	https://www.facebook.com/muskembaeva/posts/2783506948386525	«Безработица, безденежье, обреченность»
11.	27 июля 2019 г.	https://www.facebook.com/muskembaeva/posts/2790550261015527	«Все «круг ада» познали на своем горьком опыте»
12.	30 июля 2019 г.	https://www.facebook.com/muskembaeva/posts/2798688900201663	«Қызылорда облысының супервайзері Боранбаева Майрамен сұхбат жүргіздік»
13.	25 июля 2019 г.	https://www.instagram.com/p/B0VbiNunlaf/?igshid=gasu806t2jcx https://www.instagram.com/p/B0VcQC_H77W/?igshid=rt2cy6vrdgrr https://www.instagram.com/p/B0Vcmqhngxx/?igshid=d33m3jsq9gke https://www.instagram.com/p/B0VdDKxnww7/?igshid=1dukjicigrkg	<p>«Впервые в Казахстане- уникальное исследование!»</p> <p>«Вице-министр Жулдыз Омарбекова: каждой копейке есть счет!»</p> <p>«Молчи, женщина! Или кто в доме хозяин?»</p> <p>«100 вопросов, которые помогут узнать семью»</p> <p>«За женихами- в Китай?»</p>

		https://www.instagram.com/p/B0VdZ_pHKOg/?igshid=8qmqv7tmh42i https://www.instagram.com/p/B0VeYCsnKCv/?igshid=1hf3tvbr4qnv https://www.instagram.com/p/B0Vep_anueT/?igshid=bn2cyji1gig6 https://www.instagram.com/p/B0Ve5VuHKRR/?igshid=1uwhb3a2o2zhx https://www.instagram.com/p/B0VoCZ1HNEr/?igshid=1bbebeopjvduk https://www.instagram.com/p/B0qrEdcnC70/?igshid=1mzutakpawx17	<p>«Депутат Ирина Смирнова: некоторые вопросы заставили серьезно задуматься»</p> <p>«Свекровь, золовки житья не дают»</p> <p>«А правду ли нужно писать?»</p> <p>«Безработица, безденежье, обреченность»</p> <p>«Қызылорда облысының супервайзері Боранбаева Майрамен сұхбат жүргіздік»</p>
14.	1 августа 2019 г.	https://www.facebook.com/muskembaeva/posts/2803713196365900	«Правовая культура казахстанцев- на низком уровне»
15.	2 августа 2019 г.	https://www.instagram.com/p/B0qri5vHU9q/?igshid=1a9saksy0shle	«Правовая культура казахстанцев - на низком уровне»
16.	6 августа 2019 г.	https://www.facebook.com/muskembaeva/posts/2816816148388938	«Семейные скандалы интересуют всех?»
17.	8 августа 2019 г.	https://www.facebook.com/muskembaeva/posts/2822396044497615 https://www.instagram.com/p/B06EVxPHMMp/?igshid=1bjvfoy9dstia	«Пусть у мужа будет токал и не одна»

		https://www.instagram.com/p/B0-5QGJnhsi/?igshid=1oziydqewbvb5	
18.	10 августа 2019 г.	https://www.instagram.com/p/B1JjB6THt5a/?igshid=djmpaw2faiai https://www.facebook.com/muskembaeva/posts/2827209607349592	«Павлодар және Солтүстік Қазақстан облыстарының супервайзері Игенова Бибигульмен сұхбат жүргіздік»
19.	14 августа 2019 г.	https://www.instagram.com/p/B1O_SLVnXRB/?igshid=1ivgzz3p6hxf5 https://www.facebook.com/muskembaeva/posts/2835652323171987	«Поднял руку на жену? Прощайся с водительским удостоверением»
20.	16 августа 2019 г.	https://www.facebook.com/muskembaeva/posts/2844158382321381	«Мужчина –голова, женщина-шея»
21.	17 августа 2019 г.	https://www.instagram.com/p/B1ZOKPKn6Hy/?igshid=1lv2bjdzc8xop	«Мужчина –голова, женщина-шея»
22.	20 августа 2019 г.	https://www.facebook.com/muskembaeva/posts/2855609687842917 https://www.instagram.com/p/B1rLdwVHEKs/?igshid=1h31u0h6kucp5	«Батыс Қазақстан облысының супервайзері Альфия Шамаева мен болған қызық сұхбатпен бөлісеміз»
23.	27 августа 2019 г.	https://www.instagram.com/p/B1vwFGHHZLd/?igshid=1m4lwy7xwbnmng https://www.facebook.com/muskembaeva/posts/2873682972702255	«Осталась у чужих людей, чтобы не позорить родителей» «Что же скажут аналитики?»

24.	29 августа 2019 г.	https://www.instagram.com/p/B18rxyFnIq/?igshid=1vzgv7hmvawlg https://www.facebook.com/muskembaeva/posts/2879319665471919	<p>«Часто госслужащие не владеют ситуацией»</p> <p>«Осталась у чужих людей, чтобы не позорить родителей»</p>
25.	31 августа 2019 г.	https://vk.com/public185782304?w=wall-185782304_48 https://vk.com/public185782304?w=wall-185782304_47 https://vk.com/public185782304?w=wall-185782304_46 https://vk.com/public185782304?w=wall-185782304_45 https://vk.com/public185782304?w=wall-185782304_44	<p>«Осталась у чужих людей, чтобы не позорить родителей»</p> <p>«Ата-анамды ұятқа қалдырмау үшін бөтен адамдардың үйінде қалдым»</p> <p>«Что же скажут аналитики?»</p> <p>«Сарапшылар не айтады?»</p> <p>«Делимся интересным интервью с супервайзером Западно-Казахстанской области Альфией Шамаевой».</p>
26.	3 сентября 2019 г.	https://www.instagram.com/p/B18sEL7HOIE/?igshid=17pb3uzn6f1j9 https://www.facebook.com/muskembaeva/posts/2893701274033758 https://vk.com/public185782304?w=wall-185782304_50 https://vk.com/public185782304?w=wall-185782304_49	<p>«Жиі мемлекет қызметкерлері жағдайды игере алмайды»</p>
27.	9 сентября 2019 г.	https://www.facebook.com/muskembaeva/posts/2910014685735750	<p>«Жандосова Шолпан Мүлікаманқызы, PhD докторы, қауымдастырылған профессор – «Қазақстандық отбасылар – 2019»</p>

		https://vk.com/public185782304?w=wall-185782304_52	әлеуметтік жобасының мүшесімен сұхбат жүргіздік»
28.	11 сентября 2019 г.	https://www.instagram.com/p/B2RvH6GnvnU/?igshid=1k1iy6i44morp https://www.facebook.com/muskembaeva/posts/2916606428409909 https://www.instagram.com/p/B2RvR_xH5TM/?igshid=16m6o6awd41g3 https://vk.com/public185782304?w=wall-185782304_53	«Люди выговорились и ждут перемен»
29.	16 сентября 2019 г.	https://www.instagram.com/p/B2gIK0xnC-p/?igshid=xagqyuqtu3vt https://www.instagram.com/p/B2oIPrqnfH6/?igshid=spj0kq0oiu6m @qazaqstanotbasylary2019 https://vk.com/wall-185782304_55 https://vk.com/wall-185782304_56 https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=2929189207151631&id=100001817414784 http://arasha.org.kz/n	«Нет жилья, нет прописки, нет помощи»
30.	17 сентября 2019 г.	https://www.instagram.com/p/B2gICzBHnTq/?igshid=1n3yc8ebv5ta1 http://arasha.org.kz/new-page.php?idc=6	«Халық оз ойын айтты ...» «Нет жилья, нет прописки - нет помощи»
31.	20 сентября 2019 г.	https://vk.com/public185782304?w=wall-185782304_56	«Үй жоқ, тіркеу жоқ, көмек - жоқ!»

32.	26 сентября 2019 г.	https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=2957370114333540&id=100001817414784 https://vk.com/wall-185782304_57 @qazaqstanotbasylary2019 http://arasha.org.kz/n	«Сто килограммов ценой информации»
33.	3 октября 2019 г.	@qazaqstanotbasylary2019 https://www.facebook.com/100001817414784/posts/2978030315600853/ https://vk.com/wall-185782304_59 http://arasha.org.kz/new-page.php?idc=16	«Бьет, значит, сядет. Увы, это не про нас!»
34.	8 октября 2019 г.	https://www.instagram.com/p/B3WkHSen70b/?igshid=mkthv13ivbw6 https://vk.com/wall-185782304_60 @qazaqstanotbasylary2019 http://arasha.org.kz/new-page.ph	«Статус каждой семьи - больше не тайна?»
35.	8 октября 2019 г.	https://www.caravan.kz/gazeta/byvshijj-muzh-ugrozhal-ya-podozhgu-dom-i-podzheg-575600/?fbclid=IwAR37LqgO7e5DeG-TKqgK3aQ1JcN1CjJaORSez5LVTSrc1FuDizLLjVS1F3E	«Бывший муж угрожал: я подожгу дом. И поджег»
36.	15 октября 2019 г.	https://www.facebook.com/muskembaeva/posts/3015380911865793	«Отдых и путешествие по Казахстану - это уже роскошь!»

		https://www.instagram.com/p/B3oXMtFnFD3/?igshid=fkkt6r54vhr5 http://arasha.org.kz/new-page.php?idc=11 https://vk.com/public185782304?w=wall-185782304_62	
37.	21 октября 2019 г.	https://www.facebook.com/muskembaeva/posts/3035387039865180 http://arasha.org.kz/new-page.php?idc=12	«На дне»
38.	23 октября 2019 г.	https://www.instagram.com/p/B38t-cdne58/?igshid=s15w4a49s6ny https://vk.com/public185782304?w=wall-185782304_63	«На дне»
39.	25 октября 2019 г.	http://arasha.org.kz/new-page.php?idc=16 https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=3047889561948261&id=100001817414784 https://vk.com/wall-185782304_64 https://www.instagram.com/p/B4CmxGLnXII/?igshid=ddgk1687hh2f @qazaqstanotbasylary2019	«Пусть страдает семья, зато не стыдно перед сородичами»
40.	1 ноября 2019 г.	http://arasha.org.kz/new-page.php?idc=16 https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=3069562006447683&id=100001817414784 https://www.instagram.com/p/B4bkHZIH83/?igshid=i627zvait111 https://vk.com/wall-185782304_65 @qazaqstanotbasylary2019	«Почему казахстанцы разводятся?»
41.	8 ноября 2019 г.	https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=3090649484338935&id=100001817414784 http://arasha.org.kz/new-page.php?idc=16 https://www.instagram.com/p/B4oysw8HCww/?igshid=m0axvrhq5gy1 https://vk.com/wall-185782304_66 @qazaqstanotbasylary2019	Эксперт: «Больше никаких табу!»
42.	19 ноября 2019 г.	https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=3126356864101530&id=100001817414784	«Соцсети, блогеры тоже влияют на семью»

		https://vk.com/wall-185782304_67 https://www.instagram.com/p/B5FFnjNn0XX/?igshid=1j22fe9yccac8 @qazaqstanotbasylary2019 http://arasha.org.kz/new-page.php?idc=16	
43.	28 ноября 2019 г.	http://365info.kz/2019/11/prichina-razvodov-v-kazahstane-zhena-okazyvaetsya-silnee-muzha	Причины разводов в Казахстане: жена оказывается сильнее мужа
44.	28 ноября 2019 г.	https://www.zakon.kz/4996779-bolshinstvo-kazahstanskih-semey.html?fbclid=IwAR1ttk4B8PqGvakUECPcBkUCf6KF4xSDA3cng92so6UZuwI3GYtmmlmjwKM	Большинство казахстанских семей распадаются из-за вмешательства родственников
45.	1 декабря 2019 г.	https://newtimes.kz/obshestvo/1-1368-kazahstan-voshel-v-top-10-stran-po-kolichestvu-razvodov-spetsialisty-vyyasnili-prichiny	Казахстан вошел в топ-10 стран по количеству разводов. Специалисты выяснили причину.
Итого		6 статей в газете, 6 интервью, 33 публикации в социальных сетях	

Задача 11. Подготовка текста Национального доклада на трех языках, тиражировать не менее 100 экз.

Изначально структура текста НД была следующей: 1. Семья, как элемент демографической политики государства; 2. Семья, как объект социального обеспечения: материальные потребности, образование, охрана здоровья, безопасность («Семья и здоровье», «Семья и образование»); 3. Социально-психологический климат в семье, как основа стабильности общества; 4. Семья, как институт культурного и духовного развития личности («Семья и досуг»); 5. Семья, как институт физиологического развития личности; 5. Анализ семейных ценностей и традиций в казахстанском обществе; 5. Анализ эффективности реализации дорожной карты по развитию и поддержке семьи; 6. Международный опыт в области семейной политики. 7. Положения семей в Казахстане. 8. Выводы и рекомендации.

В итоге структура текста НД стала следующей: Список сокращений, введение, методология исследования. Глава 1 Положение семей в Казахстане. 1.1. Позитивные тенденции. 1.2. Негативные тенденции. 1.3. Положение семей «глазами респондентов», 1.4. Семья и семейные отношения в фокусе известных блогеров Казахстана. Глава 2. Международный опыт в области семейной политики. Глава 3. Семья как элемент демографической политики. 3.1. Типы семей. Глава 4. Семья, как объект социального обеспечения. Глава 5. Социально-психологический климат в семье. Глава 6. Семья, как институт культурного и духовного развития личности. Глава 7. Семья, как институт физиологического развития личности. Глава 8. Анализ семейных ценностей и традиций в казахстанском обществе. Глава 9. Анализ эффективности реализации программ по поддержке семьи. Также в текст НД были добавлены: заключение, рекомендации, глоссарий, инфографика.

Мероприятие 1. Разработка текста Национального доклада на русском языке.

Текст Национального доклада разработан и утвержден в МИОР РК, одобрен 3 рецензентами. Дизайн обложки и текста разрабатывался типографией «ART Depo Studio», дизайнер – Абузарова Альбина (г. Алматы). Общий объем текста НД составляет 88 страниц на казахском языке, 84 страницы на русском языке, 77 стр. на английском языке.

Мероприятие 2. Перевод текста Национального доклада на казахский и английский языки.

Текст Национального доклада переведен на английский язык в Бюро переводов «Mega Translation» (г. Алматы). На казахский язык текст Национального доклада перевела Шамаева А. – сертифицированный переводчик системы электронного перевода «SOYLEM».

Мероприятие 3. Рецензирование рукописи доклада.

Были получены рецензий специалистов и экспертов с учетом таких критериев как: информативность, максимальная ясность и четкость изложения (популярность), ясность структуры, наличие оригинальных способов организации соответственной деятельности, наличие либо новых методических приемов форм деятельности, либо их нового

сочетания, наличие подтверждения эффективности предлагаемых подходов примерами, иллюстрациями, или материалами экспериментальной апробации. Текст Национального доклада одобрен 3 рецензентами: 1. Инесса Хезелле Меербург - международный эксперт по оценке социальных проектов и программ, член сети и редакционной комиссии IPEN (Международная сеть оценки программ на территории СНГ); 2. Кылышбаева Б. Н. - д.соц.н., доцент кафедры социологии и социальной работы КазНУ им. аль-Фараби; 3. Масалимова А.Р. – д. философ. н., декан факультета философии и политологии КазНУ им. аль-Фараби.

В рецензии Инессы Хезелле Меербург основное внимание уделяется тому, что работа над полученными данными помогает, прежде всего, глубже понимать быстро меняющиеся социально-экономическую, демографическую, культурную среду сегодняшних казахстанских семей, их этническую и возрастную особенность, численность и ценности, причины конфликтов, разводов или оснований для брака, качественный и количественный состав, социальный статус, источники и уровень доходов, образование, формирующиеся новые тенденции, психологический климат, репродуктивные планы и многое другое. Она отмечает, что уникальность исследования складывается из многих параметров: масштабность (участие приняли 14 регионов и три города республиканского значения: Нур-Султан, Алматы, Шымкент), в качестве респондентов выступили 3 000 казахстанских семей, 60 фокус-групп, ответивших на 108 специально разработанных вопросов. В социологическом исследовании принимали участия семьи, распределенные по определенным категориям. Семьи: многодетные, мононуклеарные, расширенные, неполные, семьи с инвалидами, всего 17 социологических типов семьи. В этом еще одна уникальность исследования, такой подробный, глубокий и широкий заданный спектр семей-респондентов определяется впервые в Казахстане. Рецензент особо отмечает тот факт, что исследование является совместным по характеру выполнения, партнерами по регионам выступило более 8 социальных общественных организаций (НПО). Инесса Хезелле Меербург считает, что в результате данного исследования накоплена огромная база данных и эмпирический опыт. Это богатый материал для дальнейших исследований; аналитических статей; новых проектов; рекомендаций для государственных органов и общественного сектора; а также для написания курсовых, дипломных, докторских работ. Рекомендовано в дальнейшем, на ежегодной основе, в рамках 2020-2030 гг., проводить те или иные мониторинги, по отдельным регионам или по каждому из 17 типов семьи отдельно.

Второй рецензент д.соц.н., доцент кафедры социологии и социальной работы КазНУ им. аль-Фараби Кылышбаева Б.Н. указала, что важным является ориентация в качестве теоретико-методологических оснований исследования на положения гендерной теории, когда семья рассматривается как институт исполнения гендерных ролей, усвоения гендерных норм, ценностей. Кылышбаева Б.Н. отметила, что данное исследование дает, во-первых, возможность осознать масштабность, глубину и скорость происходящих изменений в гендерных отношениях в современной

казахстанской семье; во-вторых, помогает понять и эмпирически проверить противоречивость перехода от патриархатной модели семьи к эгалитарной; в-третьих, дает гендерный срез основных семейно-брачных ценностей. Рецензент считает, что в качестве оригинальных результатов исследования являются следующие выводы: 1) казахстанские семьи имеют разнообразные формы существования и сводить казахстанскую семью к какому-либо одному типу неправомерно; 2) казахстанские семьи находятся в процессе трансформации и основной тренд – это переход от традиционной патриархатной семьи к эгалитарной и другим промежуточным типам; 3) современные казахстанские семьи имеют тенденцию к нуклеаризации; 4) существуют серьезные разрывы в доступе к социально-значимым ресурсам между городскими и сельскими семьями; 5) сложное материальное положение практически всех типов семей, особенно тех, где имеются несовершеннолетние дети, дети с инвалидностью и пожилые родственники. В качестве рекомендаций рецензент предложил авторам данного исследования продолжить проект и сделать акцент на региональных, стратификационных и этнических особенностях функционирования казахстанских семей. Также важно актуализировать результаты исследования для общественности и государственных органов.

Третий рецензент д. философ. н., декан факультета философии и политологии КазНУ им. аль-Фараби Масалимова А.Р. отметила, что в докладе представлены как позитивные аспекты жизни современных казахстанских семей: ориентированность на детей, восприятие семьи как одного из самых важных этапов в жизни человека, совместное участие родителей в воспитании детей. Так и негативные: слабое участие отцов в процессе ухода за детьми и пожилыми родственниками, серьезные нагрузки на казахстанских женщин в сфере домашнего труда, серьезное количество семей, нуждающихся в финансовой поддержке. Она считает, что результаты данного исследования дают возможность увидеть многообразие сценариев жизни казахстанских семей, масштабность изменений в современной казахстанской семье, основные проблемные зоны ее функционирования. Рецензент считает, что особо следует отметить такие выводы исследования как: восприятие семьи как высшей ценности среди казахстанцев, ориентированность на среднедетность, влияние Интернета на процесс социализации детей в семье и на уровень разводимости. Масалимова А.Р. рекомендует авторам Национального доклада «Казахстанские семьи-2019» масштабнее репрезентовать результаты фокус-групповых опросов, что позволит услышать прямую речь представителей казахстанских семей.

Также было направлено 17 писем на официальном бланке ОФ «Институт равных прав и равных возможностей Казахстана» в уполномоченные органы с указанием рекомендаций и предложений, о проекте и грантополучателе.

Мероприятие 4. Тиражирование Национального доклада типографским способом.

Национальный доклад на трех языках – казахском, английском и русском растиражирован в типографии Art Depo. Количество тиража – 100 экземпляров. Общий объем текста НД составляет 88 стр. на казахском языке, 84 стр. на русском языке, 77 стр. на английском языке. Итого – 249 стр. **Оформление доклада:** формат А4, обложка - бумага 250 гр.гл., цветность обложки 4+0, внутренний блок – бумага обычна 80 гр., цветность внутреннего блока 4+4, шрифт Times New Roman 14, интервал – одинарный, термопереплет. Тираж 100 бумажных и 100 электронных экземпляров (на казахском, русском и английском языках в одном переплете).

Задача 12. Презентация Национального Доклада «Казахстанские семьи - 2019» экспертному сообществу**Мероприятие 1. Презентация результатов на пресс-конференции для СМИ и Заказчика.**

Презентация текста Национального доклада прошла 27.11.2019 г. в 11.00 ч. гостинице «Казахстан», в конференц-зале «Алтын Емель» по адресу: г. Алматы, пр. Достык 52/2, гостиница «Казахстан». В мероприятии участвовало более 70 человек - представители казахстанских НПО, демографов, социологов, психологов, госструктур, СМИ.

В пресс-конференции приняли участие такие эксперты как д.псих. н., профессор М. П. Кабакова, которая указала на важность таких исследований, необходимость их углубления и анализа с точки зрения психологии. Также д.ю.н. Хамзина Жания указала на то, что действительно основная часть казахстанцев плохо информирована о существующих программах, законах, проектах. Начальник управления, руководитель политической группы представительства МИД РК Аренова А.А. указала на тот факт, что казахстанские семьи сегодня действительно меняются и часто испытывают ценностный кризис, что может быть причиной большого количества разводов. Тулеугалиева Л.М. – секретарь Алматинского городского филиала коммунистической народной партии Казахстана высказала мнение, что государство должно вести более целенаправленную политику в отношении семей и можно использовать не только опыт западных стран, но и опыт советской семейной политики. Старший инспектор подразделения по организации работы ОВД по защите женщин от насилия, капитан полиции Ахметова Меруерт сказала, что очень важно менять отношение казахстанцев к проблеме бытового насилия и формировать у них неприятия насилия в любой форме, что позитивно скажется на социально-психологическом климате в обществе. Ким Елена, представительница Общества Красного креста и полумесяца указала, что в данном исследовании важным является вопросы о расходах казахстанских семей на медицинские услуги, особенно среди таких типов как семья с детьми-инвалидами и с пожилыми родственниками. Руководитель «Фонд женщин, живущих с ВИЧ» Билоконь Елена высказала мнение, что важно учитывать особое положение женщин, которые живут с ВИЧ и порекомендовала обратить внимание на их семьи и их положение. Руководитель женского клуба «Алма-Ата» Тажимбетова Айкун вышла с предложением совместно организовать курсы обучения казахстанских женщин основам финансовой грамотности, что позволит казахстанским семьям быть более прагматичными и организованными в финансовых вопросах и избавит их от большого количества кредитов и задолженностей.

Также на пресс-конференции участвовали представители таких казахстанских СМИ «Караван», «365 инфо», «Zakon kz», «КТК», «Ratel kz», «Тенге монитор», «Время», которые активно задавали вопросы по итогам презентации Национального доклада и брали интервью у авторов доклада.

При описании обучающих и информационно-пропагандистских мероприятий таких, как семинар, тренинг, круглый стол, форум и др, укажите сведения об участниках, заполнив таблицу:

№	Наименование мероприятия	Дата проведения	Место проведения (город/село адрес)	Количество участников	Категории участников	Привлеченные эксперты	Полнота выполнения запланированных мероприятий	Приложение № 12 с подтверждающими документами
1.	Пресс-конференции для СМИ и Заказчика	27 ноября 2019 г.	г. Алматы гостиница «Казахстан, пр. Достык 52/2»	45	Журналисты, представители НПО, государственных структур	Ускембаева М.А. – президент ОФ «Институт равных прав и равных возможностей Казахстана», г. Алматы, директор приюта для жертв бытового насилия «ARASHA»; Соловьева Г.Г. - главный научный сотрудник ИФПР МОН РК, доктор философских наук, профессор Бурова Е.Е. - главный научный сотрудник	Выполнено полностью	Пресс-релиз, презентация, программа пресс-конференции, фотографии, списки участников, видеозапись пресс-конференции.

						<p>ИФПР МОН РК, доктор философских наук, профессор; Альжанова А.К. – эксперт ООН по ЦУР и гендерному равенству, председатель ОФ «Евразийский гуманитарный центр ADAM DAMU», Резвушкина Т.А. – социолог ОФ «Институт равных прав и равных возможностей Казахстана», докторант КарГУ им. Е.А. Букетова</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Заполните таблицу и опишите соответствие запланированных результатов полученным результатам

Цель проекта:		Подготовка Национального доклада «Казахстанские семьи – 2019» на государственном, русском, английском языках с общим тиражом 185 экз. на основе проведенного комплексного исследования института казахстанской семьи как социального феномена, выявления его состояния, трансформации, конверсии и модернизации на базе социальной статистики, социологического исследования, дискурс-анализа казахстанских СМИ и сетевых ресурсов, законодательной базы, государственных программ для разработки обоснованных рекомендаций по созданию казахстанской модели семейной политики.			
Долгосрочный результат проекта:		Текст аналитического доклада, посвященный проблемам современных казахстанских семей			
Задача	Мероприятия в рамках задачи	Продукты полученные по результатам исследования (к мероприятиям)	Краткосрочные достигнутые результаты (к задачам)	Индикаторы	
				план	факт
Анализ статистической информации, результатов проведенных исследований, экспертных мнений о количестве браков, разводов, доходов казахстанских семей, количестве детей, этническом составе, религиозном статусе, языковом статусе, гендерных ролях, причинах конфликтов; психологических, социальных, экономических условий функционирования казахстанских семей, роли	Кабинетное исследование, написание драфта проекта	Программа исследования и анкеты массового социологического исследования, которые будут переведены в числовые и аналитические данные о ценностных установках казахстанских семей, причинах вступления в брак и разводов, мотивации на рождение детей, экономическом и социальном благополучии	Аналитическая информация о формах и видах казахстанских семей, основных социально-экономических проблемах их функционирования	Индикаторы к продуктам 5 инфорисунков 5 законов 3 государственных программы и стратегии 10 публикаций Контент в социальных сетях (Facebook,	Индикаторы к продуктам 5 инфорисунков 12 законов 4 государственных программы и стратегии 16 публикаций Контент в социальных сетях (Facebook,

<p>и участия государственных структур и институтов (Министерств, Департаментов, Фондов, НПО) в описании, анализе, проблематизации существования казахстанских семей.</p>				<p>Instagram, VK, Telegram)</p>	<p>Instagram, VK, Telegram)</p>
<p>Разработка методологии комплексного социологического исследования как качественными методами (фокус-группы, всего 60 фокус-групп, 600 человек) и количественной социологии (анкетный опрос 3000 респондентов с охватом 14 регионов, городов Нур-Султан, Алматы, Шымкент по национальной репрезентативной выборке) провести измерения, обработать результаты методами интерпретации, корреляции, сравнения в программе SPSS. Визуализировать результаты в таблицах, диаграммах и т.д.</p>	<p>Проведение массового социологического опроса казахстанских семей</p>	<p>Аналитический текст о формах и видах семейной политики и наиболее успешных методах ее реализации</p>	<p>Ответы респондентов – возрасте от 16 до 65 лет, содержащие в себе субъективные объяснение об особенностях функционирования казахстанских семей</p>	<p>Индикаторы к продуктам 1 программа массового социологического опроса 1 анкета на русском языке 1 анкета на казахском языке Индикаторы к результатам Программа - 16 стр. Анкета на каз. языке - 23 стр. Анкета на русс. яз.23 стр. Всего заполнено 3 000 анкет</p>	<p>Индикаторы к продуктам 1 программа массового социологического опроса 1 анкета на русском языке 1 анкета на казахском языке Индикаторы к результатам Программа - 16 стр. Анкета на каз. языке - 23 стр. Анкета на русс. яз.2 - 3 стр. Всего заполнено 3 000 анкет</p>

	Проведение фокус-групповых исследований	Разработка гайда фокус-группы, поиск информантов, инструктаж супервайзеров и интервьюеров, проведение фокус-групп в 14 регионах РК и 3 городах республиканского значения (Нур-Султан, Алматы, Шымкент)	Ответы респондентов – возрасте от 16 до 65 лет, содержащие в себе субъективные объяснение об особенностях функционирования казахстанских семей	<p>Индикаторы к продуктам</p> <p>1 гайд фокус-группы на казахском языке</p> <p>1 гайд фокус-группы на русском языке</p> <p>Инструкция супервайзеру</p> <p>Индикаторы к результатам</p> <p>1 гайд фокус-группы на казахском языке - 4 стр.</p> <p>гайд фокус-группы на русском языке - 6 стр.</p> <p>Инструкция супервайзеру - 14 стр.</p> <p>60 транскриптов фокус-групп</p>	<p>Индикаторы к продуктам</p> <p>1 гайд фокус-группы на казахском языке</p> <p>1 гайд фокус-группы на русском языке</p> <p>Инструкция супервайзеру</p> <p>Индикаторы к результатам</p> <p>1 гайд фокус-группы на казахском языке - 4 стр.</p> <p>гайд фокус-группы на русском языке - 6 стр.</p> <p>Инструкция супервайзеру - 14 стр.</p> <p>60 транскриптов фокус-групп</p>
Раскрыть определяющие тренды в формировании и	Анализ вторичных данных, содержащих	Текст с результатами анализа проведенных научных	Итоговый документ,	Индикаторы к результату	Индикаторы к результату

<p>функционировании казахстанской семьи в современном обществе по выделенным маркерам.</p>	<p>в себе описание трендов в формировании и функционировании казахстанских семей</p>	<p>исследований (философских, социологических, психологических, экономических и т.д.) по проблемам казахстанской семьи и семейных отношений.</p>	<p>ссылки на результаты проведенных исследований, список использованной литературы, перечень использованных информационных ресурсов</p>	<p>1 аналитический текст 5 ссылок 10 источников</p>	<p>1 аналитический текст 5 ссылок 10 источников</p>
<p>Выявить парадигму семейных ценностей описать контуры моделей современной казахстанской семьи. Соизмерить ценностные предпочтения, потребности и условия для разных типов семей.</p>	<p>Работа с текстами казахстанских СМИ, блогеров по проблематике семьи</p>	<p>Работа с текстами в казахстанских СМИ, блогах, официальных документах по проблематике семьи</p>	<p>Описание официального, экспертного и повседневного дискурсов о ситуации с казахстанскими семьями</p>	<p>Индикаторы к продуктам Итоговый отчет. Анализ мнений блогеров о проблемах казахстанских семей Ссылки на блоги – 5 Список использованных информационных ресурсов – 10</p>	<p>Индикаторы к продуктам Итоговый отчет. Анализ мнений блогеров о проблемах казахстанских семей Ссылки на блоги – 8 Список использованных информационных ресурсов – 10</p>
<p>Исследовать состав, структуру, гендерные аспекты (семейные роли, статусы, функции, отношения), раскрыть особенности типологии казахстанских семей.</p>	<p>Анализ результатов массового опроса и результатов фокус-групп</p>	<p>Таблицы ответов респондентов, графики, диаграммы с распределением мнений респондентов массового опроса, транскрипты фокус-групп с описанием состава, структуры, гендерных</p>	<p>Итоговый отчет с цифровыми результатами массового социологического опроса и результатами фокус-групп Текст с интерпретацией и анализом результатов фокус-групп</p>	<p>Индикаторы к продуктам 1 аналитический текст с 5 диаграммами, 5 таблицами ответов респондентов 1 текст с прямыми</p>	<p>Индикаторы к продуктам 1 аналитический текст с 5 диаграммами, 5 таблицами ответов респондентов 1 текст с прямыми</p>

		аспектов (семейных ролей, статусов, функций, отношений), особенностей типологии казахстанских семей.		ссылками (не менее 10 прямых цитат) на мнения участников фокус-групп	ссылками (не менее 10 прямых цитат) на мнения участников фокус-групп
Проанализировать тенденции социальной трансформации семьи, выявить новые функции современной семьи, измерить и сравнить потребности и возможности разных типов семей, показать каков потенциал семьи для консолидации общества, так и каковы риски в ее дезинтеграции	Анализ результатов массового опроса и результатов фокус-групп	Цифровые результаты массового социологического опроса и текстовые результаты фокус-групп с описанием тенденций социальной трансформации казахстанской семьи, новых функций современной казахстанской семьи, сравнение потребностей и возможностей разных типов семей. Демонстрацией потенциала казахстанской семьи для консолидации общества, Анализ рисков в дезинтеграции казахстанских семей.	Итоговый отчет с цифровыми результатами массового социологического опроса и результатами фокус-групп Текст с интерпретацией и анализом результатов фокус-групп	Индикаторы к продуктам 1 аналитический текст с 5 диаграммами, 5 таблицами ответов респондентов 1 текст с прямыми ссылками (не менее 10 прямых цитат) на мнения участников фокус-групп	Индикаторы к продуктам 1 аналитический текст с 5 диаграммами, 5 таблицами ответов респондентов 1 текст с прямыми ссылками (не менее 10 прямых цитат) на мнения участников фокус-групп
Выявить реально сложившиеся модели казахстанской семьи (с учетом факторов и условий их бытия), выработать понимание,	Разработка плана мероприятий для качественного изменения социальной политики	План мероприятий для работы с казахстанскими семьями, адресные практические рекомендации для государственных органов	План мероприятий для работы с казахстанскими семьями для государственных органов РК;	Индикаторы к продуктам 1 план мероприятий 10 рекомендаций	Индикаторы к продуктам 1 план мероприятий 10 рекомендаций

определить предпосылки и осуществить анализ возможностей построения эффективной казахстанской семейной политики	государства в отношении казахстанских семей		Адресные практические рекомендации для государственных органов; Письма о направлении итоговых документов по результатам проекта в уполномоченные государственные структуры.	2 письма о направлении рекомендаций и предложений в уполномоченные государственные структуры	2 письма о направлении рекомендаций и предложений в уполномоченные государственные структуры
Проанализировать международные тенденции в развитии института семьи и изучить наиболее успешные и эффективные модели проводимой семейной политики	Работа с теоретическими материалами, иностранными публикациями, содержащими в себе информацию о мерах зарубежной эффективной семейной политики	Законы, программы, стратегии зарубежных государств с наиболее успешной и эффективной семейной политикой	Итоговый отчет с описанием международного опыта в области семейной политики Список использованной литературы, перечень использованных информационных ресурсов с указанием ссылок	Индикаторы к продуктам 1 текст с описанием международного опыта в области семейной политики 1 список (не менее 10 источников)	Индикаторы к продуктам 1 текст с описанием международного опыта в области семейной политики 1 список (не менее 10 источников)
Разработать практические рекомендации для государственных органов, НПО, системы образования по созданию и реализации эффективной семейной политики	Разработка и создание дорожной карты актуальных проблем семейной политики в РК	Задача не выполнена в процессе реализации проекта в связи с тем, что Дорожная карта развития и поддержки семьи на 2019 – 2024 гг. не прошла утверждение в Администрации Президента РК. ОФ «Институт равных прав и равных возможностей Казахстана» уведомил об этом заказчика официальным	Дорожная карта по формированию эффективной казахстанской семейной политики	Индикаторы к продуктам 1 текст с перечнем конкретных мер и потенциальных результатов.	Индикаторы к продуктам

		письмом (исх. №161 от 09.10.2019 г.) Письмо прилагается к отчету.			
	Публикации в СМИ о ходе реализации проекта и выводах	Выступление в казахстанских СМИ, публикация материалов исследования в социальных сетях, проведение круглых столов, встреч с экспертами	Статьи в казахстанских СМИ Публикации в Интернете Интервью	Индикаторы к продуктам 5 статей 5 публикаций на сайтах 5 интервью	Индикаторы к продуктам 5 статей 33 публикаций на сайтах 6 интервью
Подготовка текста Национального доклада на трех языках, тиражировать не менее 100 экз.	Разработка текста Национального доклада на русском языке	Текст национального доклада на русском языке, документ, содержащий в себе описание проблемы исследования, информацию, полученную по результатам исследования, выводы и рекомендации. с указанием списка использованной литературы и перечень использованных информационных ресурсов с указанием ссылок	Текст на русском языке Рисунки, диаграммы, таблицы Выводы, рекомендации	Индикаторы к продуктам 50 страниц 15 10	Индикаторы к продуктам 84 страниц 15 10
	Перевод текста Национального	Текст Национального доклада на казахском и английском языках	Текст на казахском языке	Индикаторы к продуктам 50 страниц	Индикаторы к продуктам 88 страниц

	доклада на казахский и английский языки		Рисунки, диаграммы, таблицы Выводы, рекомендации Текст на английском языке Рисунки, диаграммы, таблицы Выводы, рекомендации	15 10 50 страниц 15 10	15 10 77 страниц 15 10
	Рецензирование рукописи доклада	Рецензии специалистов на казахском, русском английском языках	Рецензии специалистов	Индикаторы к продуктам 1 на казахском языке 1 на русском языке 1 на английском языке	Индикаторы к продуктам 1 на казахском языке 1 на русском языке 1 на английском языке
	Тиражирование Национального доклада типографским способом	Рукопись доклада на трех языках в формате технической спецификации Заказчика	150 страниц рукописи Национального доклада (текст, инфографика, таблицы, диаграммы), рекомендации, выводы. Отзывы от лиц, являющихся экспертами в области семейной политики и не являющихся членами проектной команды и	Индикаторы к продуктам 185 экз. национального доклада 2 отзыва	Индикаторы к продуктам 100 экз. национального доклада 2 отзыва

			сотрудником грантополучателя		
Презентация Национального Доклада «Казахстанские семьи - 2019» экспертному сообществу	Презентация результатов на пресс- конференции для СМИ и итогов Заказчику	Презентация, дискуссия, круглый стол	Программа мероприятия Количество участников Фотографии Пресс-релиз Отзывы участников, опубликованные посредством социальных сетей Публикация о проведении мероприятия в казахстанских СМИ	Индикаторы к продуктам Программа мероприятия - 1 Количество участников - 45 Фотографии - 10 Пресс-релиз – 2 (на русском и казахском языках) Отзывы участников, опубликованные посредством социальных сетей - 5 Публикация о проведении мероприятия в казахстанских СМИ - 5	Индикаторы к продуктам Программа мероприятия - 1 Количество участников - 46 Фотографии - 20 Пресс-релиз – 2 (на русском и казахском языках) Отзывы участников, опубликованные посредством социальных сетей - 6 Публикация о проведении мероприятия в казахстанских СМИ - 7

ОБЩИЕ ИНДИКАТОРЫ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТА		
Индикатор	План	Факт
количество населения, охваченного в рамках реализации социального проекта	3 650 человек в исследовании, более 100 экспертов, журналистов, депутатов, представителей казахстанских НПО, государственных структур	3 650 человек, более 100 экспертов, журналистов, депутатов, представителей казахстанских НПО, государственных структур
количество прямых бенефициаров, отмечающих положительное влияние проекта на ситуацию	Эксперты, демографы, представители казахстанских НПО, представители государственных структур, работающие с проблемами казахстанских семей, блогеры, активные пользователи социальных сетей, пишущие на тему семейной политики	Рецензенты, эксперты, представители казахстанских НПО, работающие с проблемами казахстанских семей, пользователи социальных сетей, пишущие на тему семейной политики
количество привлеченных к реализации социального проекта партнеров, представляющих негосударственный сектор (при наличии)	<p>ОФ «Информационно-консультативная группа «Перспектива» 050028, Республика Казахстан, г. Алматы, микр. Кокжиек, дом 57/5. Телефон:+7 727-745-14-43 +7 777 270 07-21 e-mail: bee1958@bk.ru Руководитель: Бурова Елена Евгениевна</p> <p>«Евразийский гуманитарный центр ADAM DAMU» г. Астана, ул Кенесары,51 Тел. 8 7172 33 82 40 e-mail: info@adamdamu.kz@mail.ru Руководитель: Альжанова Аида</p>	<p>ОФ «Информационно-консультативная группа «Перспектива» 050028, Республика Казахстан, г. Алматы, микр. Кокжиек, дом 57/5. Телефон:+7 727-745-14-43 +7 777 270 07-21 e-mail: bee1958@bk.ru Руководитель: Бурова Елена Евгениевна</p> <p>«Евразийский гуманитарный центр ADAM DAMU» г. Астана, ул Кенесары,51 Тел. 8 7172 33 82 40 e-mail: info@adamdamu.kz@mail.ru Руководитель: Альжанова Аида</p>

Опишите обоснования отклонения по проекту от плана:

1. В заявке грантового проекта «Подготовка Национального доклада «Казахстанские семьи-2019» было указано, что ОФ «Институт равных прав и равных возможностей Казахстана» планирует тиражирование 185 экземпляров текста доклада

при объеме 50 стр. на казахском, русском, английском языках (итого 150 стр.), что повлекло за собой планирование суммы расходов на тиражирование 1 экземпляра доклада - 5 000 тг. Итого планируемые расходы на тиражирование - 925 000 тг.

По результатам проекта текст доклада составляет 85 стр. на казахском языке, 84 стр. на русском языке, 77 стр. на английском языке (итого 249 стр.). Соответственно увеличилась стоимость 1 экземпляра доклада и она составила 6 300 тг. Общая сумма на тиражирование 100 экз. составила 630 000 тг. Услуги дизайнера были оценены типографией в размере 200 000 тг., получение ISBN - 10 000 тг. Итого на тиражирование 100 экземпляров текста доклада было израсходовано 840 000 тг.

2. В техническом задании проекта «Подготовка Национального доклада «Казахстанские семьи-2019» было указано, что ОФ «Институт равных прав и равных возможностей Казахстана» планировал анализ и разработку практических рекомендаций по «Дорожной карте развития и поддержки семьи на 2019-2024 годы» для формирования эффективной казахстанской семейной политики. На момент исполнения грантового проекта «Подготовка Национального доклада «Казахстанские семьи-2019» документ «Дорожная карта развития и поддержки семьи на 2019-2024 годы» не был утвержден и принят Правительством РК. Заказчику грантового проекта - Министерству информации и общественного развития было направлено письмо–запрос от 09. 10.2019 г. (исх. №161) и ответ был получен 30.10.2019 г. В связи с этим не представляется возможным выполнение пункта 7 технического задания грантового проекта «Анализ эффективности реализации Дорожной карты по развитию и поддержке семьи на 2019-2024 годы».

2. Достижение цели (описание фактов и указание аргументов о достижении цели): по итогам проекта был подготовлен, утвержден и растиражирован текст Национального доклада «Казахстанские семьи-2019» на государственном, русском, английском языках с общим тиражом 100 экз. Доклад содержит результаты массового социологического опроса, результаты фокус-групп, данные социальной статистики, дискурс-анализа казахстанских СМИ и сетевых ресурсов, законодательной базы, государственных программ. Также в тексте Национального доклада содержатся основные выводы и рекомендации по созданию казахстанской модели семейной политики.

3. Измерение социальных и других изменений, произошедших по окончании и/или в течение реализации социального проекта *(сравнить допроектную ситуацию и ситуацию на момент завершения проекта, степень решения проблем и задач в рамках проекта)*. До момента начала реализации проекта было стереотипное восприятие казахстанской семьи как состоящей из родителей и их детей, т.е. в ходу была так называемая «нормативная модель» семьи, на которую было ориентирована государственная семейная и гендерная политика. В процессе подготовки инструментария исследования, работы с проведенными исследованиями, статистическими данными, выяснилось, что существует многообразие типов и форм казахстанских семей. Так, в исследовании было выделено 17 типов семей: нуклеарные семьи, обеспеченные семьи, молодые семьи с детьми, разведенные семьи, семьи, взявших детей под опеку, многодетные семьи, расширенные семьи, малообеспеченные семьи, социально-неблагополучные семьи, бездетные семьи, семьи с ребенком/детьми инвалидами, молодые семьи без детей, семья, где один из родителей вступил в повторный брак, монородительская семья с главой семьи мужчиной, семья с пожилыми родственниками, монородительская семья главой семьи женщиной, межэтнические семьи. Но это не последний вариант типологии семей, она требует доработки и корректировки с учетом возможных сочетаний критериев и маркеров типов семей. Также это требует введения дифференцированных мер социальной политики в отношении казахстанских семей, которые не всегда должны носить только материальный характер, но и могут быть косвенными мерами поддержки (снижение налогов, бесплатный проезд, курсы профессиональной переподготовки женщин, находящихся в декретном отпуске или являющихся многодетными матерями и т.д.). Также в ходе анализа статистических данных были выявлены две группы казахстанских семей, которые нуждаются в особой поддержке со стороны социальной политики – это семьи с детьми-инвалидами старше 18 лет, монородительские семьи (состоящих из матери с детьми), сельские многодетные семьи. Согласно данным официальной статистики их в Казахстане насчитывается 593 069 человек в семьях с детьми-инвалидами старше 18 лет, 452 730 человек в монородительских домохозяйствах и 167 952 человек в сельских многодетных семьях. Данные категории практически не учтены в мерах социальной политики, мы не имеем информации о том, насколько они материально обеспечены,

имеется ли у них доступ к социальным, медицинским, образовательным услугам; какие стратегии применяют они в целях обеспечения благополучия детей. Расширенные, нуклеарные, монородительские семьи и семьи с детьми-инвалидами или родственниками-инвалидами имеют разные потребности, структуру расходов и возможности, что должно дифференцировать государственную социальную политику поддержки семей, определять ее приоритеты.

«История успеха» - это краткий (5-8 предложений) пример того, как социальный проект помог в каком-либо конкретном частном случае (в жизни конкретного получателя услуги);

Истории успеха могут использоваться в публикациях, а также для дальнейшего долгосрочного отслеживания результатов социального проекта. Краткая история успеха должна содержать следующие части: ситуация на начало социального проекта; воздействие социального проекта на ситуацию результат воздействия. Также желательно, чтобы в истории успеха присутствовал отзыв конкретного получателя услуги с приложением его/ее контактных данных.

В проекте было проведено 60 фокус-групп. По 3 фокус группы (2 - в городе, 1 - в селе) были проведены в Акмолинской, Актюбинской, ВКО, Карагандинской, Костанайской, Павлодарской, СКО, Туркестанской областях. По 4 фокус-группы (2 - в городе, 2 - в селе) проведены в гг. Алматы, Нур-Султане, Шымкенте, Алматинской, Атырауской, Жамбылской, ЗКО, Кызылординской, Мангистауской областях. В каждой фокус-группе участвовало 10-12 человек. В каждой фокус-группе представлено 10-12 типов семей. Фокус – группа проводилась в течение 1,5-2 часов. В процессе проведения фокус-групповых исследований участники высказывали следующие мнения:

«В последние полгода власть начала активничать. Увеличили размер пособий для многодетных семей, стали выдавать жилье уже непосредственно нуждающимся»;

«Положительного ничего не вижу. Слова не совпадают с действиями»;

«Я вообще представляю сектор НПО и знаю, как работает связь государства и общества, мы достаточно тесно сотрудничаем с государством... Куда не смотришь «куда смотрит государство?», не обязано помогать вам государство. Все, что оно должно сделать - это вывести из зоны ЧС, вы за это платите деньги, а ваши вещи - это ваши проблемы, вы должны были (пока не было ЧС) обезопаситься, купить, сделать, приобрести знание, и не строить дома на реках, в конце концов»;

Мнения в фокус-группах: недостатки государственной семейной политики

«Государство заботится о нас. Но на местах неправильно распределяют! Тут у нас получают пособия те, кто в коттеджах живут...»;

«Создают новые законы, но на местах они не работают»;

«Возможно, создаются программы для молодых семей, но не до конца всё регулируется. Особенно, в плане жилья...»;

«Много различных программ, но не для всех доступны. Очень много бюрократов...»;

«В целом мы не знаем, что конкретно делает государство. Мне отказали в пособии. По пособиям бардак»;

«Скорее отрицательно, чем положительно. Потому что жилищная проблема не решается, социального пакета как такового нет...»;

«Слабо. В плане жилья все сложно, его не хватает. Зарплаты не хватает, чтобы попасть в очередь. Недоступность жилья, нет работы, низкая заработная плата»;

«В том, что там сидят, те, кто эти законы придумывают – министры, депутаты. Я не понимаю, откуда их берут вообще... То сидят женщины, которые вообще не рожали, или вообще замужем не были, и они хотят какое-то развитие, поддержку детей. На самом деле, они никогда этого не почувствовали, не пронесли через себя. Там нужно их менять на таких людей, которые знают проблемы»;

«В том, что не поощряются семейные ценности. По телевидению показывают, что попало, никаких своих ценностей не внедряем, поэтому людям кажется, что развратно жить - это счастье. Надо внести в идеологию что семья — это ценно»;

«Нашим детям нужны площадки спортивно-досуговые площадки. В свое время это все было, но сейчас все это устарело или вообще отсутствует. На территории поселка все исчезло... И надо понимать, что государство – это люди»;

«Нас не всегда слышат. Очень хорошо развиваются мегаполисы, большие города. А на села, поселки тоже нужно обращать внимание...»;

«Очень много талантливой молодежи просто покидают Казахстан, уезжают. Они не могут после окончания вуза найти хорошую работу, их не устраивает зарплата, их не устраивают какие-то проблемы. За границей видят - умный парень, работающий, они его хватают. Сколько у нас молодежи, просто уехали из Казахстана? Потому что, им там, в развитых странах, создали хорошие условия. Мы теряем свой интеллектуальный потенциал»;

«Сегодня аким города снимал себя, как он по Лондону гулял. Как там хорошо. Он всех нас к этому призывает. Это не всем по-карману. Но люди не только в Лондон, в Астану не могут поехать»;

«Мы еще хотим в число тридцати развитых стран войти... Вот моя дочь родила, нам даже аптечку не дали. В роддоме сказали, что в поликлинике дадут, в поликлинике сказали, что в роддоме должны дать»;

«... чтобы медицина была бесплатная для наших детей, для взрослых. Сейчас она уходит в недоступную сферу. Образование тоже. Улучшите жизнь людей. Чтобы была работа для молодых, достойная оплата труда. Тогда сам

человек найдет себе применение. У него будет выбор, куда идти работать. Сколько ему получать, в какое заведение идти учиться, кем он хочет быть. Заложите нам надежный фундамент социальной сферы, образования и медицины. И все будет хорошо»;

«...наше государство там где-то, а мы где-то сами по себе, власть оторвана от народа, т.е. пока приводят в исполнение законы, ситуация уже меняется, и нужно по новой решать вопросы»;

«... То, во что сейчас превратили социальную поддержку - это просто - напосто издевательство над человеком. В-первых, должен быть нормальный при Сенате Комитет по семье, который будет рассматривать все законодательные акты в согласованности. Сейчас провалы в ювенальной юстиции, в медицине. Например, в поликлиниках объединили детские и взрослые отделения...»;

«...информирование населения и профилактика, идеологическая пропаганда здоровой семьи и семейных ценностей»;

«Принимаемые программы по поддержке семьи неэффективны и малоизвестны. Государство - отдельно, люди - отдельно. Программ по решению жилищных вопросов очень мало, еще они не подходят, потому что доходы, возраст людей не позволяют в них участвовать»;

«Государство вообще не думает о народе. Не выполняет свои обязанности. Отодвинуло народ от себя. «Как хотите, так и живите» - вот их мысль. Делает вид слегка, как будто помогает. На самом деле, занимаются вообще не тем, чем надо. Поэтому и у людей нет патриотического настроения...».

Интервью с депутатом Мажилиса Парламента РК Ириной Смирновой «ПОЧЕМУ КАЗАХСТАНЦЫ РАЗВОДЯТСЯ?»

Одна из проблем казахстанских семей - рост количества разводов. Рушатся как молодые семьи, так и браки, в которых супруги прожили 20-30 лет.

«Происходит то, чего раньше никогда не было!», говорит депутат Мажилиса Парламента РК Ирина СМИРНОВА.

– Наши родители как считали: стерпится - слюбится. И - жили до конца вместе, на радость детям, внукам. Где-то уступали друг другу, ссорились, мирились, но жили! Сейчас многие семейные вопросы требуют глубокого изучения, анализа, понимания, чтобы принимать адекватные меры поддержки».

Первое в РК исследование «Казахстанские семьи- 2019» как раз призвано узнать - что же происходит в семьях, почему мужья, жены бегут друг от друга, какие бытовые вопросы их угнетают и так далее. Его проводит ОФ «Институт равных

прав и равных возможностей Казахстана» по заказу Министерства информации и общественного развития РК и поддержки НАО «Центр поддержки гражданских инициатив».

В анкетировании, фокус-групповых опросах приняли участие более 3 тысяч казахстанцев из 14 регионов страны и трех городов - Нур-Султана, Алматы, Шымкента. Данные обрабатываются. В этом месяце мы представим общественности доклад.

-Подобные исследования очень нужны: представление о семье еще держится на том, какой она была в советское время, когда ее считали «ячейкой общества», когда получала разные блага только за то, что семья и так далее, - говорит Ирина Владимировна.- Сейчас подходы другие. Изменились взаимоотношения внутри семьи, отношение к ней в обществе, к многодетным, бездетным семьям. Другое представление о роли ответственности отца и матери, о том, как дети должны относиться к родителям после ухода из семейного гнездышка. Если раньше мамы, папы, дети проживали где-то рядом, то сейчас все чаще дети живут в одной стране, родители - в другой. Важно выяснить - а что сегодня представляет собой семья? Что для нее главное? Как ее члены взаимодействуют друг с другом? Что бы она хотела получить от государства, а что могла бы дать ему? Вопросов - море! Когда есть анализ, выводы, можно провести работу над ошибками. Планировать. Найти сильные, слабые стороны - где помочь семье, а где-то на нее и опереться.

-А какие вопросы сейчас самые актуальные, которые поднимает население в социальных сетях?

-Положение семей, в которых есть дети. В первую очередь, проблемы многодетных и воспитывающих в одиночку детей. Только отцов, которые воспитывают детей без второй половины в Казахстане - более 60 тысяч. Это - огромная ответственность и государство должно понимать важность такой семьи. Ей необходимо помогать материально разными подходами, брать за основу лучший международный опыт. Другая проблема - положение молодых семей. Здесь нужна поддержка со всех сторон. Увы, у нас такие семьи разбиваются о быт. И мы должны выработать четкие рекомендации - как им помочь.

(<http://arasha.org.kz/#CISC> #Министерство_информации_и_общественного_развития_РК #казахстанскиесемьи2019 #исследование #qazaqstanotbasylary2019 #CISCgrants2019).

4. Статистическая информация в разрезе участников социального проекта (на момент предоставления программного промежуточного отчета):

Гендерный показатель:

Количество участников проекта всего	Мужчин	Женщин
3 650	1162	2488

Социальный статус по категориям:

Количество участников проекта всего	Дети (в том числе дети-инвалиды)	Молодежь	Государственные служащие	Работники бюджетных организаций	Инвалиды	Люди старшего возраста (от 50 лет и старше), в т.ч.	Безработные	Представители общественных организаций	Представители бизнес-сектора	Другие категории
3 650	-	405	435	420	425	435	340	435	470	285

Возрастной показатель:

Количество участников проекта всего	от 13-16 лет	17-22 года	23-27 лет	28-32 года	33-45 лет	46-58 лет	59 лет и выше
3650	-	611	626	620	635	668	490

5. Результаты социального проекта: конкретные результаты, полученные в ходе реализации социального проекта указанными целевыми группами (с указанием количественных показателей, описанием качественных сдвигов): транскрипты фокус-групп с участием представителей 12 типов семьи (всего 60 фокус-групп, 650 человек, 2 000 стр. текста) и 3000 анкет (анкетный опрос среди 17 типов казахстанских семей с охватом 14 регионов, городов Нур-Султан, Алматы, Шымкент), более 100 диаграмм и таблиц, 1 научная статья, 1 план работы по качественному улучшению семейной политики в РК, 100 экземпляров текста Национального доклада «Казахстанские семьи-2019» на казахском,

английском, русском языках. Качественные сдвиги – проблематизация стиля и образа жизни разных типов казахстанских семей, понимание необходимости изучения и описания каждого типа семьи, важность дифференцирования мер социальной политики по отношению к каждому типу казахстанской семьи, введение не материальных, косвенных мер социальной поддержки казахстанских семей.

- *долговременное влияние проекта на решаемую в ходе его реализации проблему (обоснование прогнозируемых позитивных/негативных изменений в той или иной сфере, вызванных проектом):* качественное изменение реализации семейной и гендерной политики, выделение семейной политики в отдельный вид социальной политики, дифференцирование оказания социальных услуг в отношении тех или иных типов казахстанских семей.

- *устойчивость социального проекта/социальной программы:* Устойчивость данного проекта после окончания финансирования будет основываться на установленном сотрудничестве со всеми вышеупомянутыми партнерами и участниками проекта в рамках долгосрочного сотрудничества и на основе подписанных меморандумов о сотрудничестве. Вместе с тем, наша инициатива получает поддержку управлением социального благосостояния г.Алматы и Министерством труда и социальной защиты населения РК, Фондом им. Ф.Эберта, ОБСЕ, ООН-женщины и др. Институт равных прав и равных возможностей продолжит изучение и исследование проблемы казахстанских семей в рамках других проектов и программ. Ввиду членства в Экспертном совете Национальной комиссии по делам женщин и семейно-демографической политике при президенте РК Ускембаева М.А. на постоянной основе с 2011г. участвует и вносит предложения и рекомендации по вопросам гендерной и семейной политики в РК.

6. Анализ вклада партнеров (если есть), органов власти, структур, оказывавших поддержку в реализации социального проекта: насколько необходимым было их привлечение, каким образом это усилило социальный проект, какие уроки извлечены, каким образом планируется продолжить взаимодействие? Участие экспертов из ОФ «Информационно-консультативная группа «Перспектива» и «Евразийского гуманитарного центра ADAM DAMU» позволило проанализировать международный опыт реализации семейной политики, обратиться к данным глобальным и международным докладам по положению семей, произвести качественный анализ высказываний казахстанских блогеров и медийных персон о проблемах современных казахстанских семей. Это привело к описанию как глобальных, так и национальных трендов функционирования современных семей, выработке выводов и рекомендаций для государственных органов РК. Также эксперты данных фондов разработали план мероприятий по качественному изменению семейной политики в РК с указанием субъектов семейной политики, задач, индикаторов и сроков исполнения.

Предложения по темам будущих социальных проектов, которые могут явиться продолжением настоящего социального проекта:

№	Наименование проекта	Обоснование целесообразности (описание проблемы)	Цель	Задачи	Краткое описание (основные направления проекта)	Необходимая сумма	Место реализации (география проекта)	Ожидаемые результаты
2)	охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни;	Репродуктивные стратегии казахстанских женщин	Изучение причин малодетности в городских казахстанских семьях, многодетности сельских казахстанских семьях	Исследовать мотивы рождения детей в казахстанскими женщинами	1. Опрос городских и сельских женщин репродуктивного возраста 2. Экспертные интервью с демографами, социологами, психологами 3. Анализ статистических данных о количестве рождений, младенческой смертности, материнской смертности, абортах.	25 000 000 тг.	3 города республиканского г. Нур-Султан, Алматы, Шымкент значения и 14 областей Казахстана	Аналитические данные о репродуктивных стратегиях казахстанских женщин
	Анализ причин разводимости в казахстанских семьях	Высокий уровень разводимости в казахстанских семьях влияет на уровень благополучия детей, социально-	Изучение мотивации вступления в брак и развода в казахстанских семьях разным	1. Исследовать мотивы сверхбрачности в РК 2. Изучить конфликтные	1. Опрос городских и сельских разведенных казахстанских семей	25 000 000 тг.	3 города республиканского г. Нур-Султан, Алматы, Шымкент значения и 14 областей Казахстана	Описание основных факторов, влияющих на рост разводов в казахстанских семьях

		психологический климат в обществе, уровень конфликтности	семейным стажем, учетом таких критериев как образованность, место жительства, этничность и уровень доходов.	семейные факторы влияния развода на детей	2. Экспертные интервью с психологами, социологами, юристами, медиаторами 3. Анализ статистических данных о количестве разводов с учетом места жительства, этничности, образования, уровня доходов.		
--	--	--	---	---	---	--	--

Укажите конкретные практические рекомендации по итогам реализации социального проекта для государственных органов.

Государственные органы	Рекомендации	Номер и дата письма о направлении выработанных рекомендаций (копии писем с приложениями необходимо предоставить с данным отчетом)
МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РК	<ul style="list-style-type: none"> • Разработать программу по бесплатному предоставлению ребенку услуг логопедов, дефектологов и других узких медицинских специалистов для малообеспеченных, многодетных, монородительских семей, семей с детьми-инвалидами, семей, попавших в трудную жизненную ситуацию. • Инициировать обучающие семинары для девушек и женщин по сохранению репродуктивного здоровья, методам планирования семьи. • Обеспечить бесплатный доступ молодым казахстанским бездетным семьям к новым репродуктивным технологиям (ЭКО). • Ввести курсы подготовки к родительству с участием и матери, и отца ребенка. • Инициировать бесплатное психологическое консультирование родителей, детей и подростков, попавших в трудную жизненную ситуацию. 	Исх. № 227 от 22.11.2019 г
МИНИСТЕРСТВО НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И ИНФРАСТРУКТУРНОГО РАЗВИТИЯ РК	<ul style="list-style-type: none"> • Разработать типовую структуру центров развития семьи в целом (с наличием в них детских центров, центров 	Исх. № 232 от 22.11.2019

	<p>ресоциализации для инвалидов, семейных консультаций (психологических и медицинских), служб медиации, досуговых центров) для разных населенных пунктов (сел, районных центров, областных городов). Строительство и эксплуатация таких центров решает комплекс проблем, связанных с занятостью населения, с развитием социальной инфраструктуры, с вовлечением граждан в социально - активные проекты, которые направлены на сплочение общества.</p>	
<p>МИНИСТЕРСТВО ИНДУСТРИИ И ИНФРАСТРУКТУРНОГО РАЗВИТИЯ РК</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ввести жилищные сертификаты для обеспечения доступа казахстанских семей к арендному и социальному жилью независимо от уровня благосостояния. • В каникулярное, предпраздничное и праздничное время предоставлять возможность передвижения по Казахстану дополнительными поездами, автобусными маршрутами, снижать стоимость проезда для малообеспеченных, многодетных, монородительских семей, семей с детьми-инвалидами, семей, попавших в трудную жизненную ситуацию. 	<p>Исх. № 229 от 22.11.2019 г</p>
<p>МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ РК</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Внедрить принцип универсальности, который распространяется на все типы семьи с детьми, включая семьи мигрантов, которым предоставляются дополнительные льготы. • Разработать дифференцированную систему социальной поддержки семей, оказывающих заботу о пожилых 	<p>Исх. № 228 от 22.11.2019 г</p>

	<p>родственников с использованием опыта зарубежных стран.</p> <ul style="list-style-type: none">• Включить в круг семей, нуждающихся в повышенной социальной защите, монородительские семьи (т.к. причинами появления такой семьи является наряду с внебрачной рождаемостью, разводом, уходом из семьи одного из родителей, овдовение, воспитание бабушками/дедушками); семьи, где оба родителя являются студентами высших, средне-специальных, профессионально-технических учебных заведений, обучающиеся с отрывом от производства; семьи с детьми-инвалидами старше 18 лет; семьи, осуществляющими заботу о пожилых родственниках.• Заложить в основу адресной социальной помощи такой критерий, как малообеспеченность семьи.• Ввести единовременную материальную помощь семьям, находящимся в тяжелой жизненной ситуации.• Ввести единовременное пособие по подготовке детей к школе для всех типов семей.• Сохранить социальные и медицинские льготы для семей с ребенком-инвалидом, старше 18 лет.• Разработать и реализовать программу переквалификации женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком.	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Инициировать создание новых видов социально-защитных учреждений, как для детей, так и для семьи в целом: семейных центров, центров социальной помощи, социальных гостиниц, центров психолого-педагогической помощи и др. 	
МИНИСТЕРСТВО ИНФОРМАЦИИ И ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РК	<ul style="list-style-type: none"> • Разработать национальную модель семейной политики, в которой будут учтены традиции, культура, экономика, общество, политика и образование. • Разработать концепцию функционирования семейных консультационных центров с доступом к таким экспертам как семейные психологи, социальные работники, медицинские работники, юристы и др. • Активнее освещать успешные практики казахстанских семей (разных типов и форм), особое внимание уделяя казахоязычному сектору Интернета и телевидения. • Организовать единый Интернет-ресурс по семейной и гендерной политике, где размещать всю необходимую и полезную информацию, связанную с законодательной базой, государственными программами, экспресс-информацией о принимаемых решениях и т.д. Предусмотреть возможность выстраивания конструктивного диалога с населением через механизму обратной связи в рубриках консультаций со специалистами, экспертами. Обсуждать наиболее 	Исх. № 223 от 22.11.2019 г

	<p>дискутируемые в обществе вопросы посредством Интернет-голосования.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Наладить обратную связь общественности и представителей программы «Халыққа көмек» для осуществления контроля за программами «Бақытты отбасы», «Құтты мекен» по жилищным программам и социальным выплатам семьям разных категорий. • Инициировать создание общих гуманитарных программ, фондов, социологических центров изучения семьи. 	
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РК	<ul style="list-style-type: none"> • Рассмотреть возможность организации ясельных групп и школ продленного дня с предоставлением мест для малообеспеченных, многодетных, монородительских семей, семей с детьми-инвалидами, семей, попавших в трудную жизненную ситуацию. • Ввести в учебные заведения Республики Казахстан обязательную дисциплину «Семейная и гендерная политика в Республике Казахстан». • Инициировать обязательные ежемесячные уроки «Нет насилию!» в целях формирования идеологии ненасилия как системы ценностных установок казахстанцев. • Разработать программу по активному включению казахстанских отцов в процесс воспитания и оказания заботы о детях. 	Исх. № 226 от 22.11.2019 г

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ И СПОРТА	<ul style="list-style-type: none"> • Разработать программу льготного доступа к культурно-досуговым мероприятиям для родителей и детей из монородительских, сельских, многодетных семей, семей с ребенком/детьми-инвалидами, семьям, попавшим в трудную жизненную ситуацию. • Разработать программу льготного доступа к спортивным секциям и соревнованиям для родителей и детей из монородительских, сельских, многодетных семей, семей с ребенком/детьми-инвалидами, семьям, попавшим в трудную жизненную ситуацию. 	Исх. № 231 от 22.11.2019 г.
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РК	<ul style="list-style-type: none"> • Учитывая сложность и громоздкость механизма розыска родителей, уклоняющихся от уплаты алиментов и ущемление при этом прав и интересов ребенка, необходимо семьи с детьми, чьи родители уклоняются от уплаты алиментов, в правовом регулировании в отношении социальной защиты приравнять к монородительской семье. 	Исх. № 221 от 22.11.2019 г

Примечание: *Заключительный программный отчет должен состоять из нескольких приложений. Каждое мероприятие или вид услуг, описанные в пункте 2 данного отчета должны быть отражены в отдельном приложении со всеми подтверждающими документами)*

Номер приложения	Наименование задачи	Подтверждающие документы
Приложение 1	Задача 1. Проанализировать статистические данные, публикации в СМИ, контент социальных сетей по проблемам состояния, развития института семьи и семейных отношений в Казахстане (с учетом в том числе - качества жизни городских и сельских семей, многодетных, малообеспеченных, монородительских, бездетных семей).	5 инфорисунков 12 законов 4 государственных программы и стратегии 16 публикаций Контенты в социальных сетях (Facebook, Instagram, VK, Telegram)
Приложение 2	Задача 2. Разработка методологии комплексного социологического исследования как качественными методами (фокус-группы, всего 60 фокус-групп, 650 человек) и количественной социологии (анкетный опрос 3000 респондентов с охватом 14 регионов, городов Нур-Султан, Алматы, Шымкент по национальной репрезентативной выборке) провести измерения, обработать результаты методами интерпретации, корреляции, сравнения в программе SPSS. Визуализировать результаты в таблицах, диаграммах и т.д.	1. Программа социологического исследования, 2. Анкета на русском и казахском языках, 3. Гайд фокус-группы на русском и казахском языках, 4. Диаграммы по итогам обработки данных 5. Инструкция супервайзеру
Приложение 3	Задача 3. Раскрыть определяющие тренды в формировании и функционировании казахстанской семьи в современном обществе по выделенным маркерам	1 аналитический текст 5 ссылок 10 источников
Приложение 4	Задача 4. Выявить парадигму семейных ценностей описать контуры моделей современной казахстанской семьи. Соизмерить ценностные предпочтения, потребности и условия для разных типов семей.	Итоговый отчет. Анализ мнений блогеров о проблемах казахстанских семей Ссылки на блоги – 5 Список использованных информационных ресурсов – 10

Приложение 5	Задача 5. Исследовать состав, структуру, гендерные аспекты (семейные роли, статусы, функции, отношения), раскрыть особенности типологии казахстанских семей.	1 аналитический текст с 5 диаграммами, 5 таблицами ответов респондентов 1 текст с прямыми ссылками (не менее 10 прямых цитат) на мнения участников фокус-групп
Приложение 6	Задача 6. Проанализировать тенденции социальной трансформации семьи, выявить новые функции современной семьи, измерить и сравнить потребности и возможности разных типов семей, показать каков потенциал семьи для консолидации общества, так и каковы риски в ее дезинтеграции	1 аналитический текст с 5 диаграммами, 5 таблицами ответов респондентов 1 текст с прямыми ссылками (не менее 10 прямых цитат) на мнения участников фокус-групп
Приложение 7	Задача 7. Выявить реально сложившиеся модели казахстанской семьи (с учетом факторов и условий их бытия), выработать понимание, определить предпосылки и осуществить анализ возможностей построения эффективной казахстанской семейной политики.	1 план мероприятий 10 рекомендаций 2 письма о направлении рекомендаций и предложений уполномоченные государственные структуры
Приложение 8	Задача 8. Проанализировать международные тенденции в развитии института семьи и изучить наиболее успешные и эффективные модели проводимой семейной политики.	1 текст с описанием международного опыта в области семейной политики 1 список (не менее 10 источников)
Приложение 9	Задача 9. Разработать практические рекомендации для государственных органов, НПО, системы образования по созданию и реализации эффективной семейной политики.	Разработка Дорожной карты по формированию эффективной казахстанской семейной политики. Задача не реализована в процессе реализации проекта в связи с тем, что Дорожная карта развития и поддержки семьи на 2019 – 2024 гг. не прошла утверждение в Администрации Президента РК. ОФ «Институт равных прав и равных возможностей Казахстана» отправлял официальное письмо (исх. №161 от 09.10.2019 г.) в МИОР с просьбой разъяснения ситуации (письмо к отчету прилагается).
Приложение 10	Задача 10. Информировать общественность о ходе и результатах проекта в СМИ	5 статей 33 публикаций на сайтах

		6 интервью
Приложение 11	Задача 11. Подготовка текста Национального доклада на трех языках, тиражировать не менее 100 экз.	Национальный доклад «Казахстанские семьи - 2019» на трех языках – 248 страниц Рецензирование рукописи доклада - 3 Тиражирование Национального доклада типографским способом – 100 экз.
Приложение 12	Задача 12. Презентация Национального Доклада «Казахстанские семьи - 2019» экспертному сообществу	Программа мероприятия - 1 Количество участников - 46 Фотографии - 20 Пресс-релиз – 2 (на русском и казахском языках) Отзывы участников, опубликованные посредством социальных сетей - 6 Публикация о проведении мероприятия в казахстанских СМИ - 7

Общее количество страниц отчета: _____

Дата заполнения _____

Президент ОФ

_____ **Ускембаева М.А.** (подпись, МП)

МП